

აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და
კულტურის სამინისტრო

**რუსიური ათონული პოლიტიკა და
ეთნოლინგვისტური ვითარება
ავხაზეთში
XIX – XXI ს.ს.**



გამომცემლობა „ენვერსატი“
თბილისი 2011

რედაქტორი –

ლევან ესათია

აფხაზეთის ა/რ განათლებისა და
კულტურის მინისტრის მრჩეველი

© ლ. ესათია, 2011

გამომცემლობა „უნივერსალი“, 2011

თბილისი, 0179, ი. ვავავაძის გამზ. 19, თ: 22 36 09, 8(99) 17 22 30
E-mail: universal@internet.ge

ISBN 978-9941-17-330-1

სარჩევი

რედაქტორისაგან	4
თეიმურაზ გვანცელაძე – ორი დიდი ქართველი აფხაზოლოგი	9
მერაბ ნაჭყებია, მანანა ტაბიძე – ომის შემდგომი აფხაზეთის ეთნიკურ-ენობრივი სიტუაცია	23
ირაკლი გელენავა – აფხაზეთში რუსიფიკატორული პოლიტიკის ისტორიისათვის	35
ნონა შონია – რუსიფიკატორული საგანმანათლებლო პოლიტიკა ოკუპირებულ გალის რაიონში	61
თეიმურაზ გვანცელაძე – აფხაზეთი და რუსული იმპერიული პოლიტიკა	79

რედაქტორისგან

წინამდებარე კრებულში წარმოდგენილია ცნობილი მეცნიერების: თეიმურაზ გვანცელაძის, მანანა ტაპიძის, მერაბ ნაჭყებიას, განათლებისა და კულტურის სამინისტროს თანამშრომლების: ირაკლი გელენავას, ნონა შონიას ნაშრომები, საიდანაც, ჩვენი აზრით, მკითხველი მიიღებს მისთვის საინტერესო ინფორმაციას კარისტულ-კომუნისტური და თანამედროვე რუსული იმპერიის მიერ აფხაზეთში წარმოებულ რუსიფიკატორულ პოლიტიკაზე, ამ პოლიტიკის ანტიქართულ, ანტიაფხაზურ არსზე, აქედან გამომდინარე, საქართველოს ამ კუთხეში შექმნილ საგანმანათლებლო და ეთნოლინგვისტურ ვითარებაზე; იმ საფრთხეებზე, რასაც უქმნის იმპერიალისტური პოლიტიკა ქართველთა და აფხაზთა ეროვნულ თავისთავადობას, იდენტობას; ქართველ მოლვანეთა წვლილზე აფხაზური ენისა და კულტურის განვითარებაში და სხვ.

მკითხველს ვთავაზობთ, აგრეთვე, მოკლე სარედაქციო წერილს და სტატისტიკურ მონაცემებს აფხაზეთის მოსახლეობის ეთნიკურ შემადგენლობასა და ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების ქსელზე.

ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლები აფხაზეთში 1992-1993 წლების ომამდე და ომის შემდეგ

სკოლების რაოდენობას ნებისმიერ ცივილიზებულ ქვეყანაში განსაზღვრავს მოსახლეობის რიცხოვნობა, თუ კი კანონმდებლობით გათვალისწინებულია ყველა მოზარდისათვის საშუალო განათლების ხელმისაწვდომობა.

1992-1993 წლების ომამდე, როგორც მთელ საქართველოში, ასევე მის მრავალეთნიკურ რეგიონშიც – აფხაზეთშიც

სკოლების ქსელი ადეკვატური იყო მოსახლეობის რაოდენობისა. თვალსწინოებისათვის მოვიტანთ 1989 წელს ჩატარებული აღწერის სტატისტიკურ მონაცემებს (მ. ნაჭყებია, მ. ტაბიძე: „აფხაზეთის (გალის რაიონის) სოციოლინგვისტური დახასიათება“, 2010 წ. გვ. 46) და აფხაზეთის ა/რ განათლებისა და კულტურის სამინისტროში არსებული მასალების მიხედვით ჩვენს მიერ შედგენილ ცხრილს ომამდე აფხაზეთში ფუნქციონირებად სკოლებზე:

	მოსახლეობა სულ	აფხაზი	ქართველი	რუსი	სომები	სხვა ეროვნების მოსახლეობა
აფხაზეთი - სულ:	525 061	93 267	239 872	74 914	76 541	40 467
ქ. სოხუმი	119150	14922	49460	25739	12242	16787
ქ. ტყვარჩელი	21744	9202	5086	5321	337	1798
გაგრის ზონა	77079	7028	21575	18690	22854	6932
გუდაუთის რ-ნი	57534	30541	7699	7741	8857	2696
სო ხუმის რ-ნი	39516	1996	17526	2858	11617	5519
გულრიფშის რ-ნი	54962	1311	29014	7646	13878	3113
ოჩამჩირის რ-ნი	75388	27640	34800	4439	6226	2283
გალის რ-ნი	79688	627	74712	2480	530	1339

ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლები აფხაზეთში ომამდე

№	ქალაქი, რაიონი	სულ	ქართული	აფხაზური	რუსული	ქართულისტული	რუსულ-აფხაზური	ქართულ-საუკუნი	ქართულ-საუკუნ-აფხაზური	ქართულ-სულ-სულ-აფხაზური
1	ქ. გაგრა	25	7	4	7	7	-	-	-	-
2	გუდაუთის რ-ნი	38	2	19	1	7	-	7	2	-
3	ქ. სო ხუმი	21	5	2	7	1	6	-	-	-
4	სო ხუმის რ-ნი	18	7	1	-	6	2	-	-	1
5	გულრიფშის რ-ნი	53	31	-	4	11	7	-	-	-
6	ოჩამჩირის რ-ნი	48	11	24	2	3	7	-	-	1
7	ქ. ტყვარჩელი	11	3	-	1	-	3	2	2	-
8	გაღლის რ-ნი	58	52	-	3	-	2	-	-	1
9	სულ აფ საზეთ-ში	272	117	50	25	35	27	9	4	3
10	არასრული საშ. სკოლები	30	17	1	2	9	1	-	-	-
11	დაწყებითი სკოლები	28	17	4	4	3	-	-	-	-
12	სკოლა - ინ-ტერნატები	7	2	3	2	-	-	-	-	-
13	ყველა სა ხის სკოლა ერთად	337	154	57	33	47	28	9	4	3

ეს სტატისტიკური მონაცემები მეტყველებს იმაზე, რომ ომამდელ აფხაზეთში, როგორც სკოლების საერთო რაოდენობა, ასევე მათი გრადაცია სწავლების ენის მიხედვით, შესაბამისობაში იყო მოსახლეობის ეთნიკურ შემადგელობასთან.

რა მოხდა აფხაზეთის ოკუპაციის შემდეგ?

მას მერე, რაც რუსეთის ფედერაციამ ომის შედეგად მოახდინა აფხაზეთის ტერიტორიის ოკუპაცია და განახორციელა იქ ეთნიკური წმენდა, დღის წესრიგში დადგა საკუთარ

მიწა-წყალსა და სახლ-კარში თვითნებურად შინ დაბრუნებული გალელი ქართველების შევიწროება, მათი ეროვნული თვითდენტიფიკაციის შესუსტება, აფხაზური და რუსული პასპორტების მიღებაზე, საქართველოს მოქალაქეობის უარყოფაზე დაყოლება. ეს პროცესი ახლაც შეუჩერებლად მიმდინარეობს დღევანდელ აფხაზეთში.

რუსიფიკატორული პოლიტიკის მესვეურებმა კარგად უწყიან, რომ ეთნიკური ასიმილაციის მისაღწევად ეფექტური ხერხია მოქალაქისათვის მშობლიური ენის ნაცვლად რუსული ენის თავსმოხვევა, მშობლიურ ენაზე სწავლა-განათლების მიღების ნაცვლად სკოლებში რუსულ ენაზე სწავლების შემოღება. ამიტომაც 1992-93 წლების ომის დამთავრებისთანავე, გალის რაიონის გამოკლებით, ოკუპირებულ აფხაზეთის ყველა დანარჩენ ქალაქსა და სოფელში ქართული სკოლები დაიხურა, ხოლო ოდითგანვე ქართველებით დასახლებული გალის რაიონის ქართული ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო სკოლების უმრავლესობა რუსულ სკოლად გადაკეთდა, დარჩენილ ქართულ სკოლებშიც იზღუდებოდა მშობლიურ ენაზე სწავლება (უფრო ვრცლად იხ. ამავე კრებულში 6. შონია). 2008 წელს რუსეთის მიერ აფხაზეთის სრული ანექსიის შემდგომ კიდევ უფრო გამძაფრდა აღნიშნული ტენდეცია მაშინ, როცა არანაირი ობიექტური საფუძველი არ არსებობს აქ რუსული სკოლების რაოდენობრივი დომინირებისათვის, რადგან დღესაც გალის რაიონის ძირითადი მოსახლობა ქართველებია. თვით სეპარატისტული ხელისუფლების დემოგრაფიული მონაცემებით (გაზეთი „ეხო აფხაზი“ №14, 5 აპრილი 2005 წ.) გალის რაიონში ცხოვრობს 28 919 ქართველი, 121 აფხაზი და 159 რუსი, სხვა ეროვნების მოქალაქეთა საერთო რიცხვია 78.

ასე, რომ თუ ომამდე აფხაზეთში იყო 192 (წმინდა ქართული და მრავალ სექტორიანი სკოლების ქართული სექტორების საერთო რაოდენობა) ზოგადსაგანმანათლებლო ქართული სკოლა, დღეს ოფიციალურად ფუნქციონირებს მხო-

ლოდ 10. ამდენად, მშობლიურ მიწაზე უუფლებოდ მცხოვრებ ქართველთა უმრავლესობას წართმეული აქვს მშობლიურ ენა-ზე სწავლა-განათლების მიღების უფლებაც.

პატრიოტი გალელი პედაგოგების მცდელობა, აკრძალვის მიუხედავად, დიდი რისკის ფასად, ქართული სახელმძღვანელოებით ასწავლონ მოზარდებს დედაენაც და სხვა საგნებიც, მნიშვნელოვნად ვერ ცვლის სიტუაციას.

ოკუპირებული აფხაზეთის, როგორც ქართველი, ასევე აფხაზი მოსახლეობა მიზანმიმართული რუსიფიკატორული პოლიტიკის შედეგად ეთნიკური გადაგვარების აშკარა საფრთხის წინაშე დგას.

ამ საფრთხეებისა და აფხაზეთში შექმნილი ეთნოლინგვისტური ვითარების ანალიზს ეძღვნება ზემოთდასახელებულ ავტორთა ნაშრომები.

თეიმურაზ გვანცელაძე

ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი, სრული პროფესორი

ორი ღილი ქართველი აფხაზოლოგი

შესრულდა ორი გამორჩეული ქართველი აფხაზოლოგის საიუბილეო თარიღები: წლეულს მეცნიერისა და განმანათლებლის პეტრე ჭარაიას დაბადების 150 და აკადემიკოს ქეთევან ლომთათიძის დაბადების 100 წლისთავია. ორივე მეცნიერს განსაკუთრებული წვლილი მიუძღვის მეცნიერული აფხაზოლოგის განვითარების მეტად საპატიო საქმეში და თუკი დღეს აფხაზური ენა მონათესავე იძერიულ-კავკასიურ ენათაგან ერთ-ერთ ყველაზე უკეთ გამოკვლეულ ენად მიიჩნევა, ამაში დიდია ამ ორი გამორჩეული მოღვაწის დაშსახურება.

მეცნიერული აფხაზოლოგის განვითარება XIX საუკუნეში იწყება:

– 1845 წელს გერმანელმა ენათმეცნიერმა გეორგ როზენმა ბერლინში გამოსცა აფხაზური ენის პირველი მოკლე გრამატიკული მიმოხილვა;

– 1862 წელს გენერალმა პეტრე უსლარმა შექმნა დამწერლობა აფხაზური ენისათვის და გამოაქვეყნა აფხაზური ენის უფრო სრული გრამატიკული ნარკვევი;

– თბილისში რუსულ ენაზე გამომავალ სხვადასხვა კრებულში («Сборник сведений о кавказских горцах», «Материалы для описания местностей и племен Кавказа», «Кавказский календарь»), აგრეთვე ქართულ და რუსულ პრესაში („დროება“, „ივერია“, „კვალი“, „აკაკის კრებული“, „კავკაზი“) დაიწყო ბეჭდვა აფხაზური ფოლკლორის ნიმუშებისა და ეთნოლოგიური სპეციფიკის ამსახველი მასალებისა და ა.შ.

ქართველი მოღვაწეები იმთავითვე მონაწილეობდნენ აფხაზური ენისა და კულტურის მეცნიერულ კვლევაშიც და

საგანმანათლებლო სისტემაში აფხაზური ენის დანერგვის
საქმეშიც. კერძოდ:

– 1862 წელს “კავკასიაში მართლმადიდებლური ქრის-
ტიანობის აღმდგენმა საზოგადოებამ” შექმნა კომისია აფხა-
ზური საანბანო სახელმძღვანელოს შესადგენად. კომისიას
თავმჯდომარეობდა გენერალი ი. ბარტოლომეი, ხოლო წევრე-
ბი იყვნენ: დ. ფურცელაძე და ვ. ტრიოროვი. კომისიას აფხა-
ზი ინტელიგენციის ნარმომადგენლებთან ერთად კონსულტა-
ციას უწევდა აფხაზური ენის მცოდნე პრაპორშჩიკი გიორგი
ქურციკიძე;

– აფხაზური ენის მეორე საანბანო სახელმძღვანელო
შეადგინეს კონსტანტინე მაჭავარიანმა და დიმიტრი გულიამ.
წიგნი გამოიცა 1892 წელს. მისი შედგენის ინიციატორი კ. მა-
ჭავარიანი იყო;

– წმინდა წერილის აფხაზურ ენაზე თარგმნის მიზნით
1892 წელსვე სოხუმის საეპარქიო საბჭოსთან ეპისკოპოს კი-
რიონ საძაგლიშვილის ინიციატივით შეიქმნა მთარგმნელობი-
თი კომიტეტი, რომლის ერთ-ერთი წევრი კ. მაჭავარიანი იყო.
მოგვიანებით კომისიაში ქართველი განმანათლებელი და მეც-
ნიერი პეტრე ჭარაიაც მიუწვევიათ...

პეტრე ჭარაია (1861-1919 წწ.) დაიბადა და ცხოვრების
უდიდესი ნაწილი გაატარა ამჟამინდელი ოჩამჩირის რაიონის
აფხაზურ სოფელ ეშქითში, სადაც მან ბავშვობაშივე სრულ-
ყოფილად შეისწავლა აფხაზური ენა, გაეცნო აფხაზურ ფოლ-
კლორსა და ეთნოგრაფიულ თავისებურებებს. იგი წლების
განმავლობაში ასწავლიდა აფხაზ ბავშვებს აფხაზურ და ქარ-
თულ ენებს.

აფხაზური ენის სრულყოფილად ცოდნა პ. ჭარაიას
ხელს უწყობდა, ნარმატებით ეკვლია ეს ენა. მან მიზნად დაი-
სახა, ერთი მხრივ, გაესწორებინა გ. როზენისა და პ. უსლა-
რის მიერ აფხაზური ენის სტრუქტურის აღწერისას დაშვებუ-
ლი შეცდომები და, მეორე მხრივ, საფუძველი ჩაეყარა აფხა-

ზური და ქართული ენების გენეტიკური ნათესაობის პრობლემის ღრმა მეცნიერული კვლევისათვის, რაც მაშინ დაწყებულიც კი არ იყო. მის სასახელოდ უნდა ითქვას, რომ პ. ჭარაიამ წარმატებით გადაჭრა ორივე ამოცანა საგანგებოდ დაწერილ წიგნში («Об отношении абхазского языка к яфетическим»), რომელიც დასკვნისათვის პეტერბურგში გადაუგზავნა მაშინ უკვე აღიარებულ ენათმეცნიერს, პროფ. ნიკო მარს. სამწუხაროდ, ეს უკანასკნელი აგდებულად მოეკიდა “პროვინციელი ავტორის” ნაშრომს და მთელი 18 წლით ჩაკეტა იგი თავისი საწერი მაგიდის უჯრაში. ნ. მარს პ. ჭარაიას ნაშრომი მხოლოდ მაშინ მოაგონდა, როცა თვითონ დაინტერესდა აფხაზური ენის მეცნიერული კვლევით და 1912 წელს გამოაქვეყნა იგი, მაგრამ გამოქვეყნებაცაა და გამოქვეყნებაც – ნაშრომი მეტად უცნაურად გამოიყურება: წიგნის რედაქტორი ნ. მარი უხეშად ერევა ავტორის მსჯელობაში და იქვე ედავება ავტორს (ხშირად, სრულიად უსაბუთოდ!). მიუხედავად ამისა, პ. ჭარაიას ნაშრომმა გამოქვეყნებისთანავე მიიპყრო სამეცნიერო საზოგადოების ყურადღება და დღემდე არ დაუკარგავს დიდი მნიშვნელობა, ვინაიდან მასში პირველად იქნა დასაბუთებული აფხაზური და ქართული ენების საერთო წარმომავლობა კონკრეტული ენობრივი მასალის სწორი მეთოდოლოგიური ანალიზის საფუძველზე.

ამ წიგნში პ. ჭარაია მაღალ აკადემიურ დონეზე განიხილავს აფხაზური ენის ბგერით შემადგენლობას, სიტყვათა ფორმის მცვლელ აფიქსებს და ცალკეულ სიტყვათა დიდ ჯგუფს, ადგენს მათ მიმართებას ქართული ენისა და განსაკუთრებით მეგრულ-სვანური დიალექტების შესაბამის ერთეულებთან. პ. ჭარაია იყო ის პირველი ენათმეცნიერი, ვინც მართებულად დაინახა აფხაზური და ქართული ენების გასაცარი მსგავსება თვალშისაცემი სხვაობის ფონზე. ამაში მას ხელი შეუწყო აფხაზური ენის მაღალ დონეზე ცოდნამ – იგი “ენის შიგნიდან” ხედავდა აფხაზურის ბუნებასა და სტრუქტუ-

რას; მას ასევე ეხმარებოდა თანდაყოლილი ლინგვისტური ნიჭიცა და ფართო განათლებაც (იგი ბრწყინვალედ ერკვეოდა იმდროინდელი ზოგადი ენათმეცნიერების, განსაკუთრებით გერმანული ნატურალიზმის მიღწევებში).

პეტრე ჭარაია მრავალმხრივი ინტერესების მქონე მეცნიერი იყო: აფხაზურ-ქართულ ენობრივ ურთიერთობათა გარდა, იგი იკვლევდა ქართულ ენას, მის დიალექტებს (განსაკუთრებით მეგრულს, რომელსაც ქართული ენის ისეთსავე კილოდ თვლიდა, როგორიცაა ფშაური, ხევსურული და სხვა დიალექტები), შედგენილი აქვს მეგრულის 2 საკმაოდ სრული ლექსიკონი, აგროვებდა და ქართულ პრესაში (“ივერია”, დროება, “კვალი”, “ისარი”, “განათლება”...) აქვეყნებდა აფხაზური ფოლკლორის ნიმუშებს, სამეცნიერო ნაშრომებს აფხაზთა რწმენა-წარმოდგენებისა და ეთნოგრაფიული ყოფის შესახებ და ა.შ.

პ. ჭარაიას ეთნოგრაფიული მემკვიდრეობიდან აფხაზოლოგისათვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია წერილების ციკლი “აფხაზეთი და აფხაზნი”, რომელიც 1888 წელს დაიბეჭდა გაზეთ “ივერიას” 12 ნომერში (ეს წერილები მიმდინარე წელს ცალკე წიგნად გამოიცა “კავკასიური ეტიუდების” რუბრიკით ნ. ანთელავასა და ჩვენი რედაქციით). ამ მასალას ფასდაუდებელი მნიშვნელობა აქვს, ვინაიდან მასში დაკვირვებული თვითმხილველის მიერაა აღწერილი ის რწმენა-წარმოდგენები და ადათ-წესები, რომელთა უმრავლესობაც დღეს უკვე აღარ დასტურდება აფხაზთა შორის და ამ ჩანაწერების გარეშე სრულიად უკვალოდ იქნებოდა დაკარგული. სანიმუშოდ მოვიყვანთ ზოგიერთ ქვესათაურს ამ მასალებიდან: აფხაზი; ხასიათი აფხაზისა; ძარცვა, თავდასხმა და ქურდობა; მჭევრმეტყველება; სისხლის ძიების საქმე; სამშობლოს სიყვარული; სტუმართმოყვარეობა, დარბაისლობა და სალამი; ფორმალისტობა, ნამუსი და სარგებლობა; საერო თამაშობანი და სახალხო პოეზია; ყოფა-ცხოვრება აფხაზთა; ოჯახი; ქალის

მდგომარეობა; გაზრდა, გაზრდილი, გამზრდელი; ცოლის შერთვის წესი აფხაზეთში; მიცვალებულის დატირება; რელი-გიური რწმენანი აფხაზთა და ა.შ.

პ. ჭარაიას გულით უყვარდა მოძმე აფხაზი ხალხი, სტკიოდა მისი სატკივარი და უხაროდა მისი სიხარული. იგი იზიარებდა დიდი ილია ჭავჭავაძისა და მის თანამოსაგრეთა პროგრესულ შეხედულებებს, ცდილობდა, თავისი ღირსეული წვლილი შეეტანა აფხაზურ-ქართულ კულტურულ ურთიერთობებში. მას შესანიშნავად ესმოდა, რომ თუ მესამე ძალა შეძლებდა ამ ორი მოძმე ხალხის ურთიერთობაში უნდობლობისა და მტრობის დანერგვას, სერიოზული საფრთხე შეექმნებოდა თითოეული მათგანის მომავალს.

პ. ჭარაიას ეს პოზიცია ცნობილი იყო რუსეთის იმპერიის ხელისუფლებისათვის, ამიტომ მას ყოველნაირად ავიზროებდნენ და ხელს უშლიდნენ. საამისო მაგალითად გამოდგებოდა აფხაზეთში მოღვაწე კიდევ ერთი გამორჩეული ქართველის, აკად. ს. ჯანაშიას მამის ნიკო ჯანაშიას მიერ მოყვანილი შემდეგი ფაქტი:

სოხუმის ეპისკოპოსმა, წმ. კირიონმა (საძაგლიშვილმა) 1892 წელს წამოჭრა საკითხი აფხაზურ ენაზე წმინდა წერილის თარგმნის აუცილებლობისა და ამ მიზნით საგანგებო მთარგმნელობითი კომისიის შექმნის შესახებ. ამ დროს უკვე მიმდინარეობდა მუშაობა პ. უსლარის მიერ რუსული გრაფიკის (ასოთა მოხაზულობის) საფუძველზე შედგენილი დამწერლობის დასახვენად. როგორც ჩანს, ახალ აფხაზურ დამწერლობაზე მომუშავე კ. მაჭავარიანსა და დ. გულიაზე მიმდინარეობდა ზენოლა, რათა მათ აფხაზური დამწერლობის საფუძვლად არ აერჩიათ ქართული გრაფიკა (სხვათა შორის, თვით პ. უსლარიც აცხადებდა, რომ ქართული გრაფიკა სრულყოფილია და სრულიად გამოსადეგია კავკასიის უდამწერლობონებისათვის ახალი ანბანების შესაქმნელად, მაგრამ თუკი ამას დავუშვებთ, პრობლემებს შევიქმნით კავკასიაში რუსული

ენის გავრცელების, ე.ო. გარუსების საქმეში). ამ საკითხზე ნ. ჯანაშია წერდა: “აქ შავრაზმელობამ გამოჰყო თავი და ეს წმინდა საქმე შუღლისა და მტრობის ჩასათესად იხმარეს: “აი, ხედავთ, როგორ მზრუნველობას ვიჩენთ თქვენზე, ხოლო ამაში ხელს გვიშლიან ქართველები, რომელთაც თქვენი ჩაყლაპვა სურთო”, გაიძახიან ყოველ ნაბიჯზე. ამ მიზნითვე ამ კომისიაში, – რომელიც თარგმნის საღმრთო წერილს აფხაზურ ენაზე, არ მიიწვიეს არცერთი ისეთი პირი, რომელსაც ასე თუ ისე შესწამეს ქართველთადმი მიდრეკილება... გარდა ამისა, აქ მოიპოვება იმისთანა ქართველნიც, ზოგი მათგანი აფხაზთა ენის ზედმინევნით მცოდნეა, რომელნიც დიდს და დაუფასებელ სამსახურს გაუწევდნენ ამ შემთხვევაში აფხაზთ. მე აქ ვასახელებ ქართულ ლიტერატურაში საკმაოდ ცნობილს პეტრე ჭარაიას, რომელმაც ზედმიწევნით იცის აფხაზური ენა და თანაც ლინგვისტური მომზადებაც აქვა, გარნა, სამწუხაროდ, სათოფეზედაც არ მიიკარეს იგი, აქაო და ქართველიაო. უშლის ქართველობა ამაში რასმეს? რა თქმა უნდა, არა. ქართველებს თავის ზურგზე ძალიან კარგად გამოუცდიათ, თუ რა არის ეროვნული დევნა, და ეს მწარე გამოცდილება თავმდებია იმისი, რომ თითონ არ იკისრებს იმავე ჯალათის როლს, მერე ჯალათის არა ერთი ადამიანის, არამედ მთელის ხალხისა! და, რამდენადაც საქმესთან გაცნობილი ვარ, ჯერ არც ერთს ქართველს არ უთქვამს: “აფხაზნო, ნუ გინდათ საკუთარი მწერლობა, ჩვენი იკმარეთო”! პირიქით, ეპ. კირიონს არ დააცალეს, თორებ უნდოდა სერიოზულად მოეკიდა ხელი ამ საქმისთვის”.

რატომაც არ მიაღებინეს მონაწილეობა პ. ჭარაიას აფხაზური დამწერლობის რეფორმისა და ამ ენაზე წმინდა წერილის თარგმნის საქმეში, სრულიად ცხადი გახდება, თუ გავეცნობით მეცნიერის შემდეგ მოსაზრებას:

“აფხაზური ენა იმდენად მდიდარია სხვადასხვა ბეგერებით, რომ ის უსლარმაც ვერ შენიშნა, რადგან ვერც ერთი

ალფავიტი, მათ შორის რუსულიც, ვერ გამოხატავს ამდენ ბერას. ამიტომ აფხაზური ანბანის შედგენაში საფუძვლად უნდა მიეღოთ ქართული ანბანი, რადგან ქართული ენა ბერათა სისტემის მხრით ყველაზე მეტად უახლოვდება აფხაზურს... მაგრამ მაშინ გაავრცელეს აფხაზებს შორის ხმა: ქართველებს უნდათ, მოგისპონ ენა და ეროვნებაო, იმათა სურთ თქვენი გაქართველებაო. ასეთის ცრუ მოწმობით და ქადაგებით იმდენად მოხიბლა და გაფანატიკოსდა ზოგი, რომ ლვთის წყალობა რომ გეთქვა, ლვთის წყრომად ჩაგითვლიდნენ... თუ აფხაზები დაფიქრდებიან იმაზე, თუ რას უქადის მათ ქართველებთან კავშირის გაწყვეტა და მიიღებენ აფხაზურ წერა-კითხვის ახლად შექმნილ ქართულ ანბანს [იგულისხმება ქართული გრაფიკის საფუძველზე შესადგენი საანბანო სახელმძღვანელო – თ.გ.], რომელიც, როგორც ბ-ნი ი. გოგებაშვილი გვახსენებს, მრავალ საუკუნეთა განმავლობაში აფხაზურიც იყო და რომელიც ყველაზე უფრო შეესასაბამება აფხაზური ენის ზმებს, მაშინ ქართველებიც ძმურად ხელს გაუწვდიან მათ და შეძლებისამებრ დახმარებას გაუწევენ აფხაზური წერა-კითხვის შემოღების საქმეში. მაგრამ რადგან პოლიტიკანების ზემოქმედებით, ეს მათ [აფხაზებმა – თ.გ.] არ ინებეს, ასეთ გარემოებაში ქართველებს დარჩენიათ მხოლოდ ერთი: უსურვონ აფხაზებს, რომ დაწყებული საქმე მათის ეროვნებისათვის სასარგებლო გზით წასულიყოს და გაახსენონ, ძმობა-ერთობა ქართველებთან აფხაზებს სიკეთის მეტს არრას მოუტანს” (პეტრე ჭარაია. აფხაზური ანბანის შესახებ. – გაზ. “ისარი”, № 282, 1907 წ. 21 დეკემბერი).

რა თქმა უნდა, რუსეთის იმპერიული ძალები და მათი დამქაშები ასეთ პოზიციაზე მდგომ აფხაზთა გულშემატკივარ ქართველ კაცს არამცთუ არ ანდობდნენ იდეოლოგიურად მნიშვნელოვან საქმეში მონაწილეობას, არამედ ცდილობდნენ მისთვის საარსებო წყაროც კი მოესპოთ. უკვე ხანდაზმულ მოღვაწეს ჩამოართვეს მასწავლებლად მუშაობის უფლება და

შიმშილისა და სნეულებისათვის გაწირეს. მან ვერ გაუძლო ამდენს და თვითმკვლელობით დაასრულა სიცოცხლე, არადა სწორედ იმ დროს დიდი ივანე ჯავახიშვილი გეგმავდა მის მიწვევას ახლად დაარსებულ თბილისის უნივერსიტეტში აფ-საზური ენის ლექტორად. სამწუხაროდ, ეს გეგმა ჩაიშალა.

სწორედ იმ დროს გარდაიცვალა ზემოთ უკვე ნახსენები აფხაზეთში მოღვაწე მეორე ქართველი განმანათლებელი და მეცნიერი-აფხაზოლოგი ნიკო ჯანაშიაც. პ. ჭარაიასა და ნ. ჯანაშიას სიკვდილი მტკიცებულად განიცადა აფხაზური ინტე-ლიგენციის ლიდერმა დიმიტრი გულიამ, რომელიც თავის გა-ზეთ “აფსნი”-ში წერდა:

“ეს ქართველი კაცი ცხოვრობდა ჩვენ შორის, აფხაზთა შორის, მაგრამ არსებითად არცერთი ჩვენგანი მას არ იცნობ-და, ჯეროვნად ვერავინ დააფასა მისი გარჯა. და როცა ამ დაუღალავ და ასაკოვან ადამიანს სნეულება მოერია, იგი ვე-რავინ შეამჩნია, არც არავინ დახმარებია, თუმცა დახმარება თვითონაც არ უთხოვია... სნეულებითა და შიმშილით გადა-ქანცულმა სიცოცხლე თვითმკვლელობით დაასრულა...

ჩვენ, აფხაზებმა, აქამდე ვერ ვისწავლეთ მოყვასის პა-ტივისცემა... როდისდა მოვეგებით გონს, როდისდა გამოვიღ-ვიძებთ? როდის შევეძლება, დავაფასოთ ღვანლი ისეთი ადა-მიანისა, როგორიც პეტრე ჭარაია?

ასეთივე მოუღალავი იყო ნ. ჯანაშიაც, როგორც კაცი და როგორც მოღვაწე, მაგრამ ისიც ხშირად ავადმყოფობდა და, ბოლოს, ნაადრევად გარდაიცვალა. საუკუნო იყოს თქვენი ხსოვნა, კეთილი მოღვაწენო!” (დიმიტრი გულია. პ. ჭარაიას თვითმკვლელობის გამო. გაზ. “აფსნი”, № 38, 1919 წლის 15 მაისი).

როგორც ვხედავთ, აფხაზი მოღვაწე მწარე საყვედურს გამოთქვამდა თავისი ერის მისამართით, ჩვენთვის თავდადე-ბულ კაცებს ღვანლი ვერ დავუფასეთო, მაგრამ ვიყოთ ობი-ექტურნი: მაშინ აფხაზ ხალხს თითზე ჩამოსათვლელი განათ-

ლებული მოღვაწე ჰყავდა, რომლებსაც თვითონაც უჭირდათ მატერიალურადაც და სულისშემხუთავი იმპერიული ატმოს-ფეროს გამოც. ისინი ყოველდღიურ ომში იყვნენ და, როგორც ჩანს, არც გაუგიათ პ. ჭარაიას გასაჭირი – უკიდურესად თავ-მოყვარე ქართველმა კაცმა ხომ არ იკადრა სხვის კარზე მიღ-გომა ლუკმის სათხოვრად! ამიტომ იმდროინდელ აფხაზებს ამ მიზეზით საყვედური ნამდვილად არ ეკუთვნით. შემდგომში კი პ. ჭარაიას დამსახურებას აფხაზი მეცნიერები მუდამ საკად-რის პატივს მიაგებდნენ და მადლიერებას გამოხატავდნენ მი-სი დამსახურების გამო.

ამჟამად პეტრე ჭარაიას სახელი ოქროს ასოებითაა შე-სული არა მარტო აფხაზოლოგის, არამედ ქართველოლოგი-სა და ზოგადად კავკასიოლოგის ისტორიაში.

აკადემიკოსი ქეთევან ლომთათიძე! იგი იყო სულითა და ხორცით უმშვენიერესი ქართველი მანდილოსანი, უნიჭიერესი ენათმეცნიერი-კავკასიოლოგი, ვინც თითქმის 80 წლის მან-ძილზე პირნათლად იხდიდა სამოქალაქო ვალს არა მარტო თავისი მშობელი ქართველი ერის, არამედ ჩვენი მონათესავე აფხაზი, აბაზა, ადიღელი, ყაბარდინელი, ან უკვე გამქრალი უბისი ხალხებისა და მთლიანად კავკასიის წინაშე, ბრნყინვა-ლე პედაგოგი და მეცნიერების ორგანიზატორი. მას აფხაზთა უმრავლესობა სიყვარულითა და პატივისცემით იხსენიებს დღესაც, როცა ზოგიერთ აფხაზს სიტყვა “ქართველის” გაგო-ნებაც კი არ სურს.

ქეთევან ლომთათიძე (1911-2007 წწ.) თავისი დროის ერთ-ერთი უდიდესი მეცნიერი იყო, ვინც 200-ზე მეტი პირ-ველხარისხოვანი სამეცნიერო ნაშრომი შექმნა ლინგვისტური ქართველოლოგიის, კავკასიოლოგიისა და ზოგადი ენათმეცნი-ერების დარგებში.

მისი სახით ქართველ და აფხაზ ხალხებს ჰყავდათ ადა-
მიანი, ვინც საქმით განამტკიცებდა ამ მოძმე ერთა მეგობრო-
ბას, ვისი ხელმძღვანელობითაც მარტო ჩვენი დედაუნივერსი-
ტეტის (ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწი-
ფო უნივერსიტეტის) ფილოლოგიის ფაკულტეტის კავკასიურ
ენათა განყოფილების ბაზაზე აღზარდა 60 აფხაზი ახალგაზ-
რდა, შემდგომში რომ ცნობილი ლინგვისტები, ფოლკლორის-
ტები, ლიტერატურათმცოდნები, მწერლები, ჟურნალისტები
და პედაგოგები გახდნენ. ქალბატონი ქეთევანი ბრძანდებოდა
აგრეთვე მთის კავკასიელ ხალხთა (აბაზათა, ადიღელთა, ყა-
ბარდოელთა, ინგუშთა, ჩეჩენთა და დაღესტნის მრავალრიც-
ხოვან ეთნოსთა) ეროვნული იდენტობის, ენებისა და კულტუ-
რის დიდი მოამაგე და ქომაგი.

ქეთევან ლომთათიძემ კავკასიოლოგიაში თავისი ეპოქა
შექმნა. იგი ამ სამეცნიერო მიმართულების საყოველთაოდ
აღიარებული ლიდერი იყო. გამორჩეულ მკვლევარსა და მას-
ნავლებელს უამრავი მადლიერი პატივისმცემელი ჰყავს და
მომავალშიც ეყოლება თბილისში, აფხაზეთში, საქართველოს
ყველა საუნივერსიტეტო ქალაქში, ადილეში, ყარაჩაეთ-ჩერქე-
ზეთში, ყაბარდო-ბალყარეთში, ოსეთში, ინგუშეთში, ჩეჩენეთ-
ში, დაღესტანში, ერევანსა და ბაქოში, მოსკოვსა და პეტერ-
ბურგში, ევროპისა და ამერიკის სახელოვან უნივერსიტეტებ-
ში, სადაც წარმატებით მოღვაწეობენ მისი მადლიერი მონა-
ფეები.

მასთან საკონსულტაციოდ განუწყვეტლივ ჩამოდიოდ-
ნენ აფხაზი და ჩრდილოეთკავკასიელი მეცნიერები, მისი მო-
ნაფეები, კოლეგები, ნაცნობები და უცნობები, რომლებიც
იღებდნენ ქართველი მეცნიერის ბრძნულ რჩევა-დარიგებას
თუ დელიკატურად გამოთქმულ შენიშვნებს. გაცილებით უფ-
რო მკაცრი იყო მეცნიერი თავისი თანამემამულე მოწაფეები-
სა და კოლეგების მიმართ. მას გული შესტკიოდა ქართველ
ერზე, საქართველოზე, ქართულ მეცნიერებაზე, ამიტომ მიაჩ-

ნდა, რომ ქართველი მეცნიერები სამაგალითონი უნდა ყოფილიყვნენ არა მარტო მეცნიერებაში, არამედ პირად ცხოვრებაშიც. იშვიათი არ იყო შემთხვევები, როცა მეცნიერი გამოთქვამდა ოთარაანთ ქვრივისებურად მკაცრ, საქმიან და ამასთანავე ფარული სიყვარულით გამობარ შენიშვნებსა და ძუნნ ქებას... ამის გამო მას მტერიც არ აკლდა, მაგრამ ქ. ლომთათიძის გამორჩეულ ნიჭიერებას, მაღლა ზნეობასა და სანიმუშო ქართველობას თვით მტრებიც კი აღიარებდნენ.

ამჟამად არ არის საიმისო საშუალება, რომ თუნდაც მოკლედ შევაფასოთ აკადემიკოს ქეთევან ლომთათიძის სამეცნიერო, პედაგოგიური, ორგანიზატორული და საზოგადო მოღვაწეობა. ეს სამომავლო საქმეა. აქ მხოლოდ ზოგ არსებით მომენტს თუ აღვნიშნავთ.

ქეთევან ლომთათიძეს მრავალი ათეული პირველხარისხოვანი სამეცნიერო ნაშრომი აქვს მიძღვნილი ქართული ენის სტრუქტურის, ისტორიის, დიალექტოლოგიისა და ფუნქციონირების აქტუალური საკითხებისადმი. ამიტომ იგი ერთ-ერთ გამორჩეულ ქართველოლოგად მიიჩნევა. უნდა ითქვას ისიც, რომ მეცნიერმა თავიდან სწორედ ქართველოლოგიაში დაინტენტუშაობა და ადრიდანვე მიაღწია წარმატებას. სიცოცხლის ბოლო წლებში მკვლევარი ხშირად აღნიშნავდა, რომ ეამაყება ჯერ კიდევ სტუდენტობისას, 1929 წელს დაწერილი თავისი პირველი სამეცნიერო ნაშრომი “ნაშთები მესამე პირის ობიექტური პრეფიქსისა გურულსა და აჭარულში”, რომელსაც მისი დიდი მასწავლებლის, აკად. ივანე ჯავახიშვილის ქება და დასაბეჭდად წარდგენის პატივი ერგო. ქალბატონ ქეთევანს შემდგომშიც არ დაუკარგავს ინტერესი ქართველოლოგიის პრობლემების კვლევისადმი და ამ დარგში უამრავი პრეცენვალე ნაშრომიც შეუქმნია, მაგრამ მისმა მეორე გამორჩეულმა მასწავლებელმა, აკად. სიმონ ჯანაშიამ სრულიად ახალგაზრდა მკვლევარს მეტად საპატიო მისია დააკისრა, როცა სამომავლო მუშაობის მიმართულებად აფხაზური და აბაზური ენე-

ბის კვლევა და ამ ენათა ქართულთან მიმართების შესწავლა დაუსახა. მოწაფემ წარმატებით გაართვა თავი ამ ამოცანას: მან დედაენასავით ღრმად შეისწავლა აფხაზური და აბაზური ენები, ამ ენათა წიაღს ჩამწვდარი შიგნიდან ხედავდა და გრძნობდა არა მარტო ამ ორი ენის ურთულეს სტრუქტურას, არამედ მათი მეშვეობით გამოხატულ ეროვნულ სულს. თან-დაყოლილმა ელვარე ნიჭმა, გონებამახვილობამ, დიდმა ერუ-დიციამ და ღრმა განათლებამ შეუწყვეს ხელი მეცნიერს, დე-ტალურად აღეწერა ამ ორი ენის თითქმის მთელი სისტემა და დაენახა ერთი შეხედვით ქაოსურ ენობრივ მოვლენათა მათე-მატიკური სიმწყობრე, გამოევლინებინა ის კანონზომიერება-ნი, რომელთაც კოლეგებმა ლომთათიძის კანონები უწოდეს. საამაყოა ისიც, რომ დღემდე თითქმის მხოლოდ ქართველი მეცნიერის გამოკვლევებზე დაყრდნობით იწერება აფხაზური და აბაზური ენების სასკოლო და საუნივერსიტეტო სახელ-მძღვანელოები და აკადემიური გრამატიკები. რომ არა ქეთე-ვან ლომთათიძის კლასიკური სამეცნიერო ნაშრომები, ეს ორი ენა ამჟამად არ იქნებოდა ქართულის მონათესავე ენათაგან ყველაზე უკეთ და ღრმად გამოკვლეული, ხოლო ამ ენათა სტრუქტურისა და ისტორიის მრავალი ძირითადი პრობლემა ჯერაც შეუსწავლელი დარჩებოდა.

70-80-იან წლებში ჩვენ ვყოფილვართ იმ აფხაზურ და აბაზურ გლეხურ ოჯახებში, რომელთაც 30-40-იან წლებში სტუმრობდა ქალბატონი ქეთევანი. ჩემთვის, როგორც ქარ-თველისათვის, მეტად სასიამოვნო და საამაყო იყო, თუ რა გულწრფელი სიყვარულითა და სითბოთი გამოხატავდნენ თა-ვიანთ პატივისცემას უბრალო ადამიანები ქართველი მეცნიე-რის მიმართ. მათ დეტალურად ახსოვდათ ქალბატონ ქეთევა-ნის სტუმრობა; მოხიბლულნი იყვნენ მისი ქალური მშვენიერე-ბით, უბრალოებით, თავდაჭერილობით, სხვისი ადათ-წესებისა და ქცევის ნორმების პატივისცემით, საოცარი გამრჯეობით;

უკვირდათ, თუ რა იოლად შეისწავლა მათი ურთულესი ენები სხვა ერის შვილმა და ა. შ.

ქართველი მეცნიერისა და მანდილოსნის პიროვნული ღირსებები, მისი განუზომელი დამსახურება აფხაზურ-აბა-ზურ ენათა მეცნიერული კვლევისა და აფხაზ და აბაზა ენათ-მეცნიერთა თაობების აღზრდაში გახდა საფუძველი აფხაზთა და აბაზათა შორის ქეთევან ლომთათიძის მიმართ მასობრივი პატივისცემისა და საყოველთაო სიყვარულის გაჩენისა. მე-ტად ფასეულია, რომ აფხაზ ხალხში ამ პატივისცემასა და სიყვარულს დღემდე არანაირი ცვლილება არ განუცდია. ამა-ვე პატივისცემის, სიყვარულისა და მადლიერების გამოხატუ-ლებაა ისიც, რომ ქართველ მეცნიერს ლექსებს უძლვიდნენ აფხაზი და აბაზა პოეტები, კავკასიის მოციქულსა და თვალ-მშვენიერ დას უწოდებდნენ მას, ხოლო აფხაზი ასპირანტები დედად მიიჩნევდნენ.

მას შემდეგ, რაც სერიოზულ წარმატებებს მიაღწია აფ-ხაზური და აბაზური ენების მეცნიერული კვლევის საქმეში, ქეთევან ლომთათიძე ამ ორი ენის პარალელურად კვლავ და-უბრუნდა ქართული ენისა და ქართველურ კილოთა ისტორი-ული ურთიერთმიმართების, ფონოლოგიური სისტემის, ფონე-ტიკურ პროცესთა, მორფოლოგიის, სინტაქსისა და ლექსიკის ისტორიის, ქართული სამწიგნობრო ენის ნორმალიზაციის აქ-ტუალურ საკითხებს. ამ კვლევისას მას დიდ დახმარებას უწევდა გაფართოებული თვალსაწიერი, რაც გულისხმობდა ქართულის მონათესავე აფხაზური, აბაზური, ადილეური, ყა-ბარდოული და უბისური ენების სტრუქტურული პარალელე-ბის გათვალისწინებას ქართველოლოგიური პრობლემების შესწავლის დროს, ამ პრობლემების ფართო, ზოგადეპერატურ პლანში ხედვას. ამგვარმა მრავალმხრივობამ მეცნიერს საშუა-ლება მისცა, გამოევლინებინა ორიგინალური კანონზომიერე-ბანი და წარმოედგინა მეტად საფუძვლიანი არგუმენტები იბე-

რიულ-კავკასიურ ენათა ნათესაობის საბოლოოდ დასადგენად.

აკადემიკოსმა ქეთევან ლომთათიძემ პირნათლად მოიხადა ვალი არა მარტო საქართველოს, არამედ სრულიად კავკასიისა და მეცნიერების წინაშე. მისი მდიდარი სამეცნიერო მემკვიდრეობა ქართველობის, კავკასიოლოგისა და თეორიული ენათმეცნიერების ფასდაუდებელი საგანძურია.

გვწამს, ახდება ქალბატონ ქეთევანის უკანასკნელი ტკივილიანი ოცნება, აფხაზეთი კვლავ დაუბრუნდება დედა-საქართველოს, ხოლო მეცნიერის აფხაზი და ქართველი მონაფეები შევხვდებით ერთმანეთს სოხუმში, შავი ზღვის სანაპიროზე და ერთად მივაგებთ პატივს ჩვენი საერთო მასწავლებლის ნათელ ხსოვნას.

მერაბ ნაჭყებია

ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სრული პროფესორი
მანანა ტაბიძე

ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სრული პროფესორი

ომისშემდგომი აფხაზეთის ეთნიკურ-ენობრივი სიტუაცია

(აფხაზეთის არასატიტულო ეთნოსები)

თითქმის ორი ათეული წელია, რაც ქართველი მეცნიერები აფხაზეთში ემიგრიული კვლევების ჩატარების საშუალებას მოკულებულნი არიან, რაც თავისთვად მიუთითებს იმ ტენდენციურად პოლიტიზებულ და სუბიექტურ გარემოზე, რომელიც ომისშემდგომ შეიქმნა საქართველოს ამ უაღრესად მნიშვნელოვან რეგიონში. განსაკუთრებით ძნელი გახდა თანამედროვე ეთნიკურ-ენობრივი სიტუაციის შესწავლა, რადგან სწორედ ეს სფერო ამჟღავნებს ყველაზე მეტად თვითგამოცხადებული სახელმწიფოს ფსევდოსახელმწიფოებრივ და ფსევდოდემოკრატიულ ბუნებას და ამ ტერიტორიის სატიტულო ეთნოსების – ქართველებისა და აფხაზების უკიდურეს შეჭირვებულობასთან ერთად ამ ეთნოსების ნომინალურ როლს რეგიონის პოლიტიკური და იდეოლოგიური გარემოს მართვის საქმეში.

ჩვეულებრივ, ენობრივი სიტუაციის კვლევა კომპლექსურ სამუშაოს წარმოადგენს და სხვადასხვა ტიპის მონაცემთა ერთობლიობიდან ამოდის; კონკრეტული ადგილის (რეგიონის, სტრუქტურის...) ენობრივი სიტუაცია მხოლოდ მაშინ შეიძლება სრულყოფილად დახასიათდეს, როდესაც გვეცოდინება ამ რეგიონის:

- ა) ეთნოლინგვისტური სტრუქტურა;
- ბ) დემოგრაფიული შემადგენლობა;
- გ) ენობრივი კომპეტენცია მოსახლეობაში;
- დ) ენათა სტატუსი და ენობრივი კონტაქტების ტიპები;

- ე) ფუნქციური დისტრიბუცია ენებისა ძირითად კომუნიკაციურ სფეროებში;
- ვ) სახალხო განათლების, მასმედიის, სახელმწიფო მართვის, მეცნიერებისა და კულტურის, საოჯახო-ყოფითი ურთიერთობების თავისებურებები;
- ზ) ეთნოლინგვისტური პრობლემები უმცირესობებში;
- თ) სახელმწიფო ენების – ლექსიკის, ტერმინოლოგიის, სტილისტიკისა და სალიტერატურო ნორმების განვითარების თავისებურებანი და პერსპექტივები;
- ი) ნორმირებისა და კოდიფიკაციის დონეები;
- კ) ენობრივი კანონმდებლობა, ენობრივი პოლიტიკა, ენობრივი კონფლიქტები;
- ლ) ენების შესახებ კანონების რეალიზაციის პროგრამები და კანონები.

ზემოთ ჩამოთვლილი საკითხებიდან წინამდებარე სტატიაში ჩვენ ამჟამად წარმოვაჩენთ ე.წ. აფხაზეთის რესპუბლიკის (თვითგამოცხადებული რესპუბლიკის) შემადგენლობაში მოხვედრილი ტერიტორიებისა და მოსახლეობის ეთნიკურ-ენობრივ დახასიათებას; ტერიტორია, რომელზედაც ახლა ვსაუბრობთ, წარმოადგენს ე.წ. ენობრივ სივრცეს რთული ენობრივი საზოგადოებით, რომლის ერთიანობა სამოქალაქო ერთიანობას ქმნის. მეცნიერებას აინტერესებს ორი საკითხი:

- 1) რომელი ეთნიკურ-ენობრივი ჯგუფები მოსახლეობენ თანამედროვე აფხაზეთში და როგორია ამ ენობრივი საზოგადოების შიდასაზოგადოებრივი ურთიერთობების ხასიათი;
- 2) არსებობს თუ არა ეთნიკურ-ენობრივი საზოგადოების სამოქალაქო ერთიანობა თანამედროვე აფხაზეთში.

ტერმინები – “ეთნიკურ-ენობრივი ჯგუფი”, “ენობრივი საზოგადოება” და “ენობრივი სივრცე” – სოციოლინგვისტური

ტერმინებია და დარგობრივ კონტექსტში სრულიად კონკრეტულ მნიშვნელობას ატარებს. ამ მნიშვნელობათა გათვალისწინებით ხდება საკვლევი რეგიონის ეთნიკურ-ენობრივი სიტუაციის შეფასება, რაც მმართველობის ჰუმანისტური და დემოკრატიული ხარისხის დადგენაში გვეხმარება. **ეთნიკურ-ენობრივი ჯგუფი** თავისი ისტორიული სამშობლოს (სადაც განსახლებულია ამ ეთნოსის ძირითადი მასა) გარეთ მცხოვრები კოლექტივია, რომელიც აგრძელებს თავისი ეთნოსის ენის გამოყენებას შიდაჯგუფობრივ მოხმარებაში. ამგვარი ენის ვიტალურობის (სიცოცხლისუნარიანობის) მთავარ განმსაზღვრელ ფაქტორს წარმოადგენს ეთნიკურ-ენობრივი ჯგუფის: 1) რიცხოვნობა; 2) დასახლების კომპაქტურობის ხარისხი; 3) ეთნიკური ენის ფუნქციური და შიდასტრუქტურული განვითარების დონე; 4) ამ ენის გამოყენების კომუნიკაციური სფეროების რაოდენობა და ამ სფეროებში ურთიერთობის ინტენსიურობა; 5) თავისი ეროვნების ენისადმი ჯგუფის წევრთა დამოკიდებულება (მაგ., ენის დაკარგვისაკენ მიმართული პროცესის ხანგრძლივობა და ხასიათი).

აფხაზეთის მოსახლეობის **სატიტულო ეთნოსებს წარმოადგენენ ქართველები და აფხაზები**, რომელთა გარდა აფხაზეთის მოსახლეობის სხვადასხვა სტატისტიკური ცხრილის ეთნიკურ ჯგუფთა ჩამონათვალში ძირითადად დასახელებულნი არიან რუსები, სომხები და კატეგორია — “სხვა ეროვნებები” (რომელშიც ზოგი ცხრილის მიხედვით იგულისხმებიან: უკრაინელები, ბელორუსები, ბერძნები, ოსები, თათრები, თურქები, “ციგნები” (ბოშები), ესტონელები და ისევ “სხვა ეროვნებები”)

ვინ იგულისხმება **სხვა ეროვნებებში?**

სეპარატისტული ხელისუფლების მიერ 2003 წელს ჩატარებული აღწერის მონაცემებით აფხაზეთში 214016 პირი ცხოვრობს, რომელთაგან 94 597 აფხაზია, 44 041 ქართველი, 44 869 სომები, 23 420 რუსი, 1797 უკრაინელი, 259 ბელორუ-

სი, 1486 ბერძენი, 457 ოსი, 269 თათარი, 665 თურქი, 203 ბოშა, 446 ესტონელი და 1507 “სხვა ეროვნებები.”¹

ამ ცხრილში ყურადღებას იქცევს ერთი გარემოება: 457 ოსის გარდა აფხაზეთის მოსახლეობაში არ არის დასახელებული არც ერთი ჩრდილოკავკასიელი ეთნოსი, თუმცა 90-იანი წლების სამხედრო კონფლიქტის მთავარ მამოძრავებელ ძალად აქტიურად სახელდებოდნენ სწორედ მთიელ ხალხთა კონფედერაციის წარმომადგენლები: ჩეჩენები და ადილელები. მოვიხმობთ თუნდაც ერთ მსჯელობას:

“როგორც ამიერკავკასიის, ისე ჩრდილოეთ კავკასიის რეგიონები შეიძლება განვიხილოთ, როგორც უსაფრთხოების მსხვილი კომპლექსი, რომელიც მოიცავს საქართველოს, სომხეთს, აზერბაიჯანს და რუსეთის ნაწილს. ჩრდილოეთი კავკასია კვლავ გადამწყვეტ როლს ასრულებს ამიერკავკასიის მომავალში და მთლიანად კავკასიის უსაფრთხოების კომპლექსში. ამიერკავკასიის დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა სიცოცხლისუნარიანობა წარმოუდგენელია ჩრდილოეთ კავკასიის თუნდაც მინიმალური სტაბილურობის გარეშე. კავკასიის ხალხთა კონფედერაცია, მაგალითად, შეიქმნა სოხუმში 1989 წელს საქართველოსთან დასაპირისპირებლად. აფხაზ ნაციონალისტთა ლიდერები, რომლებიც ამ პერიოდში განსაკუთრებულ აქტიურობას იჩინდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში ყველა პოლიტიკური ძალის გაერთიანების მიმართულებით, დასაყრდენს ეძებდნენ თბილისთან დაპირისპირების დროს. კონფედერაციის დახმარებამ გადამწყვეტი როლი შეასრულა აფხაზეთში საქართველოს ხელისუფლების სამხედრო დამარცხების საქმეში. რუსე-

¹ აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ადგილნაცვალი სტრუქტურები და მოსახლეობა 1993-2005 წლებში, აფხაზეთის მთავრობა, აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეკონომიკის სამინისტრო, სტატისტიკის სამმართველო, სტატისტიკიკური პუბლიკაცია, თბილისი, 2006.

თის ინტერვენციას ჩეჩინეთის გამოყოფის წინააღმდეგ აგრეთვე შორსმიმავალი გაგრძელება აქვს ყველა ამიერკავკასიური სახელმწიფოს მომავლისათვის.”²

ცხრილისმიერი ლოგიკით რუსები რიცხოვნობით მეხუთე ადგილზე დგანან სატიტულო ეთნოსების: ქართველებისა და აფხაზების, და ე.ნ. ეთნიკურ-ენობრივი ჯგუფების: სომხებისა და “სხვა ეროვნებების” (ერთობლივად) შემდეგ. ბუნებრივად დაისმის კითხვა: რატომ არის რუსების ენა ერთადერთი საყოველთაოდ რეალიზებული “სახელმწიფო ენა” იმ ტერიტორიაზე, რომელიც არასოდეს ყოფილა რუსეთის შემადგენლობაში, რომელიც უკვე ოცი წელიწადია აღარც საბჭოთა კავშირის შემადგენლობაშია, და რაც მთავარია, რომელიც მხოლოდ რუსეთის ხელისუფლების მიერ არის აღიარებული “დამოუკიდებელ რესპუბლიკად”? რამდენად გამოხატავს სხვადასხვა ეთნოსთა სამოქალაქო ინტეგრაციისაკენ მისწრაფებასა და დემოკრატიული მსოფლიოს სულისკვეთებას რუსული ენის გაძატონებული მდგომარეობა არარუსულ ადმინისტრაციულ სივრცეში, სადაც 214 016 მცხოვრებიდან რუსების რიცხვი მხოლოდ 23 420-ს უდრის?

ამ კითხვებზე პასუხის გაცემა შესაძლებელია ამჟამინდელი აფხაზეთის ენობრივი სივრცის კვლევით. “ენობრივი სივრცე”, რომელსაც აგრეთვე კომუნიკაციურ სივრცეს ან ეთნოენობრივ სივრცესაც უწოდებენ სხვადასხვაგვარად განიმარტება³, თუმცა ჩვენ ამჯერად მხოლოდ ერთი ფორმული-

² ბრუნო კოპიტერსი, სადაც საზღვრები კავკასიაში. დასკვნა: კავკასია, როგორც უშიშროების კომპლექსი: <http://poli.vub.ac.be/publi/etni-1/predislovie.htm>

³ 1. ენობრივი სივრცე არის: სოციალურად ერთენოვანი, ორენოვანი ან მრავალენოვანი ჯგუფი, რომლის წევრების ურთიერთებაზე ეფუძნება სოციალური ურთიერთებების სიხშირესა და სისავსეს (ჟ. ჰამპტერცის ტერმინი). ეს იგივეა, რაც სოციალური ჯგუფი; 2. ენობრივი კოდების ერთობლიობა, რომლებიც გამოიყენება ადმინის-

რება გვაინტერესებს: ენობრივი სივრცე არის “ერთობლიობა ენობრივი კოდებისა, რომლებიც გამოიყენება ადმინისტრაციულსა და ნაციონალურ წარმონაქმნებში. ეს იგივეა, რაც ენობრივი სიტუაცია.”

სომხები. სომხები აფხაზეთში მეცხრამეტე საუკუნის მინურულს გამოჩნდნენ. ესენი იყვნენ ჰემშინები, ან როგორც ზოგჯერ უნიდებენ, ჰემშინელი სომხები, რომლებიც თურქეთიდან მოიწვდნენ ზღვისპირეთისაკენ, ხოლო მათ მასობრივ „მოწოდას“ თურქების მიერ სომხეთის გენოციდს აკავშირებენ. ამ დროიდან მოყოლებული სომხების წილი აფხაზეთში სხვადასხვა აღწერების მიხედვით ასეთია:

წელი	სომხები	სულ საქართველოში
1926	13.8% (25 677)	186 004
1939	15.9% (49 705)	311 885
1959	15.9% (64 425)	404 738
1970	15.4% (74 850)	486 959
1979	15.1% (73 350)	486 082
1989	14.6% (76 541)	525 061
2003 ⁴	20.8% (44 870)	215 972

ერევნის ერთ-ერთი წამყვანი საინფორმაციო სააგენტოს მიხედვით სომხური მოსახლეობის მდგომარეობა თანამედროვე აფხაზეთში შემფოთებას იწვევს. ოფიციალური მონაცემებით, 1992-2006 წლებში სომხების რაოდენობამ აფხაზეთში

ტრაციულსა და ნაციონალურ წარმონაქმნებში. ეს იგივეა, რაც ენობრივი სიტუაცია; 3. გეოგრაფიული სივრცე ამა თუ იმ ენობრივი ფორმის გავრცელებულობის – ენობრივი არეალი.

⁴ საქართველოს ხელისუფლება არ ცნობს ამ აღწერის შედეგებს და მიიჩნევს მათ უკანონოდ. აფხაზეთის რეჟიმი აფხაზეთის სომხების რიცხვის მიზანმიმართულ შემცირებაში დაადანაშაულეს სომხურმა არასამთავრობო ორგანიზაციებმაც.

იკლო 76,4 ათასიდან 44,5 ათასამდე. ემიგრაციამ გავლენა მოახდინა სომხური ერთობის სამეურნეო საქმიანობაზე, და-არღვია დიდი ხნის ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო სის-ტემა: 56 სომხური სკოლიდან მხოლოდ 34 დარჩა. მნიშვნე-ლოვნად შემცირდა მოსწავლეთა რაოდენობა. მიუხედავად იმისა, რომ სომხები აფხაზეთის მოსახლეობის 20-23%-ს შე-ადგენენ, პარლამენტში 33 წევრიდან მხოლოდ 3 დეპუტატით არიან წარმოდგენილი და ა.შ.

სომხური წყაროები სომხებს რაოდენობრივად აფხაზე-თის მოსახლეობის მეორე ეთნოსად ასახელებენ აფხაზების შემდეგ. თუმცა ვერ უარყოფენ ანტისომხურ განწყობასაც, რასაც აღიარებს თვით აფხაზეთის ფაქტობრივი ხელისუფლე-ბაც.

2003 წლის მონაცემებით სომხების რაოდენობა აფხა-ზეთში რაიონების მიხედვით ასეთ სურათს გვაძლევს:⁵

რაიონი/ქალაქი	სომხები	სომხები %	მთელი მო-სახლეობა
გაგრა	16 322	44.1	24 869
გულრიფშის რაი-ონი (კოდორის ხეობის ზმო წე-ლის გამოკლე-ბით)	9 375	47.5	19 918
სოხუმი რაიონი	7 209	61.4	11 747
გუდაუთა	4 141	11.9	34 869
ოჩამჩირე	2 177	8.8	24 629
ტყვარჩელი	67	0.5	14 777
გალი	14	0.1	29.287
აფხაზეთი	44 870	20.8	215 972

⁵ ვრცლად იხ.: მ. ნაჭყებია, მ. ტაბიძე. აფხაზეთის (გალის რაიონის) სოციოლინგვისტური დახსასიათება. 1993-2010 წლები. თბილისი, 2010.

ბერძნები. XX საუკუნის 60-იანი წლებიდან თურქეთიდან წამოსული ბერძნები მასობრივად სახლდებიან აფხაზეთში. სხვადასხვა აღწერების მიხედვით მათი წილი ასე ნაწილდება:

აფხა-ზეთი	რიცხოვნობა, კაცი				პროცენტობით მთელ მოსახლეობასთან			
	1959	1970	1979	1989	1959	1970	1979	1989
მოსახლეობა სულ	404	486	486	525	100	100	100	100
ბერძნები	9 101	13	13	14	2,2	2,7	2,8	2,8

ბერძნებმა აფხაზეთიდან წასვლა 1992-1993 წლების ომის მიმდინარეობისა და მისი დასრულების შემდეგ დაიწყეს. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ბერძნებს აფხაზეთის ომში მონაწილეობა თითქმის არ მიუღიათ. თუმცა გარკვეულმა ჯგუფმა მოინდომა ესარგებლა ომის შედეგებით და ამჟამად ათენში მცხოვრებ ავანტურისტ ვინმე იანის ზელილოვის ხელმძღვანელობით შექმნილი „დროებითი კომიტეტი“ ბაგაფშისაგან დაკარგული ქონების დაბრუნებას ითხოვს.

რუსები. აფხაზეთის რუსული ერთობების კონგრესის მონაცემებით, ამჟამად აფხაზეთში 318-320 ათასი კაცი ცხოვრობს და მათგან 220 ათასი უკვე რუსეთის მოქალაქეა. მათ შორის რუსი დაახლოებით 50 ათასია.

2008 წლის 7 აპრილს სოხუმში დამფუძნებელ კონფერენციაზე გამოცხადდა გადაწყვეტილება “რესპუბლიკა აფხაზეთის რუსული ერთობის” შექმნის შესახებ. მასში შევიდა “რესპუბლიკის” ოთხი რუსული კავშირი: ტყვარჩელის, გულრიფშის, გაგრისა და სოხუმისა.

2006 წლის 25 დეკემბერს სოხუმში ჩატარდა აფხაზეთში რუსეთის თანამემამულეთა და რესპუბლიკის კაზაკ მიწათმოქმედთა კავშირის ყრილობა, რომელზეც მიზნად დაისახეს

“სოლიდარობა აფხაზი ხალხის მიმართ დამოუკიდებლობის აღიარებისთვის ბრძოლაში და განსაკუთრებულად მჭიდრო ინტეგრაციული პროცესებისათვის რუსეთის ფედერაციასა და კავკასიასთან ყველა სასიცოცხლო სფეროში.”

2004 წელს კრასნოდარში ყუბანელ კაზაკთა IV მსოფლიო თავყრილობა გაიმართა, სადაც კაზაკობამ აფხაზეთით თავისი განსაკუთრებული დაინტერესება გამოხატა. კაზაკთა დელეგაცია 200 კაცის შემადგენლობით ჩავიდა სოხუმში და აფხაზეთის დე-ფაქტო ხელისუფლებამ მათ გადასცა უმაღლესი ჯილდო მესამე ხარისხის ორდენი "Ахьдз Апша" ("Честь и Слава").

2005 წელს სოხუმში “რუსული კულტურის ცენტრი” გაიხსნა.

ესტონელები. რუსეთ-თურქეთის ომის შემდგომ საქართველოს ტერიტორიაზე, კერძოდ აფხაზეთში რუსეთის იმპერია ინტენსიურად ასახლებდა სომხებს, ბერძნებს, ბულგარელებს, რუმინელებს (მოდოველებს), ამ ტალღას შემოჰყვნენ ესტონელებიც. 1881 წელს თბილისი და შავიზღვისპირეთი მოიარეს ესტონელთა წარმოგზავნილებმა – იაან კილკმა და პეტერ პიირმა, რომლებმაც შეარჩიეს სამოსახლო სოხუმის სიახლოვეს და მას უწოდეს ლინდა. ამ ვიზიტს მასპინძლობდა და მესვეურობდა თბილისის გიმნაზიის მასწავლებელი, ესტონური წარმოშობის რეზოლუცი, რომელიც ესტონურ გაზეთებში სტატიებს წერდა საქართველოს ზღვისპირეთის მიწების შესახებ. რუსეთის მთავრობა გადმოსახლების შემთხვევაში ესტონელებს პირდებოდა ფულად დახმარებას, სამხედრო სამსახურიდან გათავისუფლებას და სახელმწიფო ბეგარის მოხსნას. 1882 წელს ესტონელთა ოჯახები მთიან ლინდაში ჩასახლდნენ, მაგრამ უგზოობის გამო იმავე ზაფხულს კოდორში გადავიდნენ და სოფელი ესტონია შექმნეს. 1883 წელს უკვე ბევრი ესტონელი შეემატათ პიარნუს მაზრიდან. მოგვიანებით (1884 წელს) სოფელი

სალმე, ერთ წელიწადში კი სოფელი სულევო დაარსეს. ყარსის სიახლოეს სოფელი “ახალი ესტონია” გაჩნდა, იქვე – “კრასნა-ია პოლიანა”, თითქმის ყოველ გემს ესტონური ოჯახი ჩამოჰყავდა და სოხუმი ესტონელთა ბანაკს დაემგვანაო, წერდა სოხუმის ერთ-ერთი გაზეთი 1902 წელს. მოახალშენებს დიდ ზარალს აყენებდა მალარია. ამ დროს მოქმედებდა ესტონური სკოლები და ლუთერანული ეკლესია, რომელიც საბჭოთა ხელისუფლებამ დახურა. საბჭოთა ხელისუფლებამვე აკრძალა ესტონურ ენაზე სწავლება. მოგვიანებით მარტო ესტონური ენის გაკვეთილები იქნა დაშვებული. 1980-იან წლებში ესტონური ენის გაკვეთილები მხოლოდ სოფელ სალმეში შემორჩა, სადაც სოფ. სულენოს ბავშვებიც დადიოდნენ.

ესტონელების რაოდენობა დიდად შემცირდა დღევანდელ აფხაზებში. უნდა აღინიშნოს, რომ სეპარატისტურლი რეჟიმის მტკიცება ომის დროს ქართველთა მიერ სხვადასხვა ეთნიკური ჯგუფების შევიწროების შესახებ არ დადასტურდა, რადგან ყველა ეთნიკური ჯგუფი, გარდა აფხაზებისა და სომხებისა, სეპარატისტული რეჟიმისავე მონაცემებით უაღრესად შემცირებულია. ესტონელთა უკიდურესად შემცირებულ რაოდენობაზე მიუთითებს სვეტლანა ხოლიჩ-იაკობსონი, საზოგადოება “ლინდას” თავმჯდომარე, რომელიც ხაზგასმით მიუთითებს ქართველების წინააღმდეგ თავის საბრძოლო წარსულზე, და, ცხადია, ქართველების ხათრით არ გააკრიტიკებს დღევანდელი აფხაზეთის ნაციონალურ პოლიტიკას; ს. ხოლიჩ-იაკობსონი აღნიშნავს, რომ ომის შემდეგ ესტონური სოფლები დაიცალა, ხალხი გაემგზავრა, მათ შორის ესტონეთშიც; მაგალითად, ერთ ესტონურ სოფელში მხოლოდ 77 წლის აგნესა ჰეინო და მისი 12 წლის შვილიშვილია დარჩენილი, ბავშვის მამა გარდაიცვალა, დედამ ბავშვზე უარი სთქვა, ბავშვს, რომელიც დაავადებულია ლეიკემიით, რუსი ექიმი ამეცადინებს. ვილიანდში გამართულ კონფერენციაზე ს. ხოლიჩ-იაკობსონი გამოვიდა მოხსენებით “ახალგაზრდობის ნაციონალური აღზრდა”, მოხსენება

აფხაზეთის ესტონელებს ეხებოდა, მისი გამოსვლის ტექსტი-დან კარგად ჩანს, რომ სულ რამდენიმე ბავშვი ეუფლება ეს-ტონურს, მათ თავად ს. ხოლიჩ-იაკობსონი ასწავლის, რომელ-საც არა აქვს პედაგოგიური განათლება.

სხვა ეთნოსები. 2009 წელს “ედინაია აბხაზიას” ოფისში გაიმართა მრგვალი მაგიდა; განიხილეს არააფხაზი მოსახლე-ობის მდგომარეობა აფხაზეთში:

აღინიშნა, რომ ხდება არააფხაზი მოსახლეობის კატას-ტროფული შემცირება (მაგ.: ომამდე აფხაზეთში 600-ზე მეტი ესტონელი ცხოვრობდა, დღეს 300-ზე ნაკლებია დარჩენილი, ამჟამად გერმანელთა რაოდენობა მხოლოდ 126 კაცს შეად-გენს, ებრაელები ოდნავ მეტნი არიან, ამ წყაროს მიხედვით ბერძნების რიცხვი 20 000-დან 1 000-მდე ჩამოვიდა);

მიმდინარეობს არააფხაზ ეთნოსთა უფლებების შეღახ-ვა (ბინებისა და შენობების უკანონოდ ჩამორთმევა, გაყიდვა, ენობრივ-ეთნიკური დისკრიმინაცია და სხვ.);

ეროვნულ ეთნოსთა პრობლემები არავის აინტერესებს; დომინანტ ეთნოსებს აფხაზეთში რუსები და სომხები წარმო-ადგენენ და მათმა ფაქტობრივმა რაოდენობამ (მრგვალი მა-გიდის მონაწილეთა მონაცემებით) აფხაზებისას გადააჭარბა: “რუსები და სომხები მალავენ საკუთარ რაოდენობას, რადგან ამ ეტაპზე ეს სახიფათოდ მიაჩნიათ”.

	რიცხოვნობა, კაცი				პროცენტობით მთელ მოსახ-ლეობასთან			
	1959	1970	1979	1989	1959	1970	1979	1989
უკრაინე-ლი	11 474	11 955	10 267	11 655	2,8	2,5	2,1	2,2
ბელორუ-სი	1 389	1 901	1 311	2 084	0,3	0,4	0,3	0,4
ებრაელი	3 332	4 372	2 067	1 752	0,8	0,9	0,4	0,3

თანამედროვე აფხაზეთში ომის შედეგებით არც ერთი ეთნიკური ჯგუფი არაა კმაყოფილი, გარდა რუსებისა, რომელთა როლი, გავლენა და მნიშვნელობა დღევანდელ აფხაზეთში ძალიან დიდია. ისინი განსაზღვრავენ პოლიტიკურ პრიორიტეტებს, გეგმავენ პროცესებს, ნიშნავენ და ათავისუფლებენ თანამდებობის პირებს, ახორციელებენ რუსიფიკატორულ პოლიტიკას, სამხედრო ძალით აკონტროლებენ ვითარებას. ამდენად, შექმნილი მდგომარეობა არა მარტო ქართველებს, არამედ აფხაზებსაც (და სხვა ეთნოსებსაც, გამონაკლისის გარდა) იმპერიის „მსახურალი ხელისგან“ გაქრობის რეალური საფრთხის წინაშე აყენებს.

ირაკლი გელენავა

ისტორიის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი

აფხაზეთში რუსიზიპატორული პოლიტიკის ისტორიისათვის (XIX–XX საუკუნეების მიჯნა)

„საუკუნეთა განმავლობაში სხვებთან ერთად, ქართული იდეის და ქართული სახელმწიფოს თანაშემოქმედნი იყვნენ აფხაზები. ქართული სამყაროს შემადგენელი და განუყოფელი ნაწილი ყოველთვის იყო აფხაზეთი“.

ილია მეორე

უნინდესი და უნეტარესი,
სრულიად საქართველოს კათოლოკოს-პატრიარქი,
სააღდგომო ეპისტოლე
2011 წელი

XX საუკუნის დასაწყისში, – აფხაზეთში⁶, რუსეთის იმპერიის მიერ ანექსირებულ ამ პატარა მხარეში, რომელსაც ცარიზმი დიდ სტრატეგიულ მნიშვნელობას ანიჭებდა, ცარიზმის საგანმანათლებლო და ენობრივი პოლიტიკა მხოლოდ ერთ მიზანს ემსახურებოდა: განემტკიცებინა თავისი ბატონობა რეგიონში, განათლების გზით დაენერგა რუსეთისადმი მონური მორჩილების ტენდენცია, ჩამოეგდო განხეთქილება ქართველებსა და აფხაზებს შორის.

როგორი იყო ჩვენთვის საინტერესო პერიოდში აფხაზეთის ეთნიკური სურათი? – 1880 წელს, რომ სოხუმის ოლქში

⁶ საქართველოს ჩრდილო-დასავლეთ ნაწილი.

შენიშვნა: 1) ციტირებულ ტექსტებში დაცულია ავტორისეული სტილი; არ გაკეთებულა ორთოგრაფიულ-პუნქტუაციურ უზუსატობათა კორექტირება (რედ.).

ქართველები წამყვანი ეთნიკური ჯგუფი იყო, ამაზე ხაზგას-მულია იმდროინდელი გერმანელი ეთნოგრაფის ნ. ზაიდლი-ცის მონაცემებშიც.⁷ უფრო გვიანი სტატისტიკური მონაცემებიც არ ცვლის ამ სურათს. როგორც ცნობილია, 1897 წელს რუსეთის მთელს იმპერიაში ჩატარდა პირველი საყოველთაო აღწერა. ამ აღწერის მონაცემებით, აფხაზეთში სულ ცხოვ-რობდა 106 179 კაცი,⁸ სოხუმის ოლქის მოსახლეობიდან ქარ-თველი იყო 25 873 კაცი, რუსები – 5 135, ჩერქეზი – 58 715, სომხები – 6 552, ბერძნები – 5 393, გერმანელები – 406, სხვა დანარჩენი – 4 105 კაცი⁹. რაც შეეხება აფხაზებს, ამ დღეუმენტში ისინი ცალკე ეთნიკურ ჯგუფად გამოყოფილი არ არიან, მხოლოდ აღნიშნულია, რომ მთელს ქუთაისის გუ-ბერნიაში გამოვლინდა 60 სხვადასხვა ენობრივი ჯგუფი და მათ შორის 59 469 კაცი აფხაზურენოვანი მოსახლეობა¹⁰.

აფხაზეთის მოსახლეობის ძირითადი ნაწილი მართლმადი-დებელი ქრისტიანი იყო, მათი რიცხვი 87 064 კაცს შეადგენ-და, მუსლიმანები იყვნენ 11 062 კაცი, სომები გრიგორიანე-ლები – 6 536 კაცი, ლუთერანები – 954 კაცი, კათოლიკეები (სომები და „რომაელი“) – 375 კაცი, იუდეველები – 162¹¹ კა-ცი, სხვა რელიგიურ მიმდინარეობებს კი მეტად მცირერიცხო-ვანი მიმდევარი ჰყავდა.

როგორი იყო რელიგიური აღმსარებლობის მიხედვით წე-რა-კითხვის მცოდნეთა სტატისტიკა? – იგივე აღწერის მონა-

⁷ **Д. Гамахария, Б. Гогиа.** Абхазия – историческая область Грузии, Тб. 1997, გვ. 352.

⁸ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. LXVI, кутайssкая губерния. Издание центрального статистического комитета министерства внутренних дел, под ред. **Н.А.Тройцкого**. გვ. V.

⁹ Первая всеобщая перепись... 88-93. იხ იქვე. ჩგვ. 3.

¹⁰ Первая всеобщая перепись... გვ. VI.

¹¹ Первая всеобщая перепись... გვ. 86-87.

ცემებით აფხაზეთში მართლმადიდებლობის აღმსარებელ მო-
სახლეობაში 25 758 კაცი იყო ქართველი და მათ შორის აღ-
წერაში წერა-კითხვის მცოდნედ დასახელებულია 3 094 კაცი.
ჩვენ განსაკუთრებული ყურადღება მივაქციეთ კავკასიელი
მთიელების იმ რაოდენობას, რომელიც მართლმადიდებლად
არის გამოცხადებული. მათი რიცხვი 49 187 კაცს შეადგენს,
ხოლო მათ შორის წერა-კითხვის მცოდნე ყოფილა 1 277 კა-
ცი. დოკუმენტი არ იძლევა სრულ მონაცემს, იმის შესახებ,
თუ ვინ იგულისხმება „მართლმადიდებელ მთიელებში“. თუნ-
მცა ამ საკითხს მოგვიანებით ისევ მივუბრუნდებით. რუსი
ეროვნების მოსახლეობიდან მართლმადიდებლობას აღიარებ-
და 5 977 კაცი, მათ შორის წერა-კითხვის მცოდნე – 4 066,
მართლმადიდებელი იყო ასევე 5 383 ბერძენი, მათ შორის წე-
რა-კითხვის მცოდნე – 1177 კაცი, 21 მართლმადიდებელი
სომხიდან 8 კაცი იყო წერა-კითხვის მცოდნე. ქრისტიანობის
ამ მიმდინარეობას აქ სხვა ეროვნებათა მცირერიცხოვანი მიმ-
დევრებიც ჰყავდა.

ისლამის აღმსარებელთა შორის ქართველი იყო 82 კაცი,
მათ შორის წერა-კითხვის მცოდნე – 12 კაცი, კავკასიელი
მთიელებიდან ისლამის მიმდევარი იყო 9 149 კაცი, მათ შო-
რის წერა-კითხვის მცოდნეთა რიცხვი შეადგენდა 71-ს. ისლა-
მის აღმსარებელი რუსი ეროვნების კაცი აღწერაში არ არის
დაფიქსირებული, სომხებიდან და ბერძნებიდან 3-3 კაცი იყო
ამ რელიგიის მიმდევარი და მათ შორის წერა-კითხვის მცოდ-
ნე – 1¹².

აღსანიშნავია, რომ აღწერის მონაცემებით უმაღლესი და
ტექნიკური განათლებით აფხაზეთის სოფლის მოსახლეობაში
არც ერთი კაცი არ დაფიქსირებულა; უმაღლესი განათლება
არ ჰქონდათ სოხუმის ოლქში მცხოვრებ კაზაკებსა და უცხო-

¹² Первая всеобщая перепись... гг. 114-117.

ელ ახალმოსახლეებსაც¹³. აფხაზეთში მოსახლეობის ამ სოცი-ალური კატეგორიდან მხოლოდ ქალაქ სოხუმში აღმოჩნდა 3 კაცი, რომელთაც საშუალო-სპეციალური განათლება ჰქონდათ, ხოლო 12 კაცი და 27 – ქალი საშუალო განათლებით¹⁴.

განათლების მხრივ ოდნავ განსხვავებული მდგომარეობაა სოხუმის ოლქის თავადებისა და „ჩინოვნიკების“ ოჯახებში, აღნერის მიხედვით ამ სოციალურ კატეგორიაში წერა-კითხვის მცოდნეა 1 653 კაცი, წერა-კითხვის არმცოდნეა – 3 574 კაცი¹⁵. მათ შორის უნივერსიტეტსა და სხვა უმაღლეს სასწავლებლებში განათლება მიღებული ჰქონდა 35 კაცს, სპეციალური ტექნიკური განათლებით იყო 7 კაცი, საშუალო სპეციალური განათლება ჰქონდა 20 კაცს, საშუალო კი – 275-ს¹⁶. სტატისტიკის მიხედვით, განათლების მხრივ სავალალო მდგომარეობა იყო სოხუმის ოლქის სასულიერო და სოზოგადოების სხვა ფენებშიც.

შეიძლება დავასკვნათ: 1897 წლის აღნერის მიხედვით, სოხუმის ოლქში წერა-კითხვის მცოდნეთა რიცხვი შეადგენდა 10 285 კაცს. მიუხედავად იმისა, თუ რომელ ენაზე წერდა ან კითხულობდა.

რაც შეეხება, იმას თუ ვინ მოიაზრებოდა 1897 წლის აღნერის მთიელებად/ჩერქეზებად? – საქმე ისაა, რომ აღნერაში სამურზაყანოელები¹⁷ შეგნებულად მიათვალეს „მთიელებს/ჩერქეზებს“, რითაც მიზანმიმართულად გააყალბეს მხარის რეალური ეთნიკური სურათი. შედეგად მიიღეს გაზრდილი რიცხოვნობა ამ ეტაპზე მათთვის სასურველი ეთნიკური ჯგუფისა სამურზაყანოელთა ხარჯზე. ასევე წინ წამოწიქს მა-

¹³ Первая всеобщая перепись... гვ. 80.

¹⁴ იქვე. გვ. 80.

¹⁵ Первая всеобщая перепись... гვ. 78.

¹⁶ Первая всеобщая перепись... гვ. 78-83.

¹⁷ ამჟამინდელი გალის რაიონი.

თი კულტურული მდგომარეობა (წერა-კითხვის მცოდნეთა რიცხვი, მღვდელ-მსახურთა რაოდენობა და ა. შ.).

სამურზაყანოს მოსახლეობის მთიელებად წარმოჩენა იყო მცდელობა, დაემკვიდრებინათ აზრი, თითქოს სამურზაყანოელები ქართველები არ იყვნენ. ამიტომაც ამავე პერიოდში იყო მიღებული გადაწყვეტილება მათთვის მეგრული დამწერლობის შემოღებისა; ამით სურდათ, რომ აფხაზეთის ეს ძირძველი ქართული მოსახლეობა ერთიანი ქართველი ერისაგან ჩამოეცილებინათ ისეთნაირად, რომ არც „დამნაშავე“ აფხაზებს შერწყმოდნენ და ასე იოლად გაერუსებინათ.¹⁸

მეტად საყურადღებოა, რომ ამ სტატისტიკასთან წინააღმდეგობაში მოდის ქუთაისის გუბერნატორის თ. გერშელმანის მიერ 1902 წლის 2 სექტემბერს შედგენილი მოხსენების მონაცემები. მიზეზი მონაცემების ამგვარი უტიფარი გაყალბებისა არის იმპერიული ზრახვების ყველა შესაძლო საშუალებით რეალიზებისაკენ დაუოკებელი სწრაფვა.

გვაქვს შედარებით გვიანდელი სტატისტიკაც. როვორც სოხუმის ოლქის უფროსი, თავადი ლ. ჯანდიერი ეპისკოპოს კირიონისადმი გაგზავნილ დეპეშაში მიუთითებს, 1906 წელს სოხუმის ოლქში ცხოვრობდა 3 419 სული რუსი (ორივე სქესის), აფხაზი – 40 978, მეგრელი – 9 037, სამურზაყანოელი – 44 623, გურული – 56, ქართველი – 60, იმერელი – 53, ბერძენი – 4 946, სომეხი – 6 313, თურქი – 935, სპარსი – 17, ესტონელი – 299, ლატვიელი – 48, ბულგარელი – 230, მოლდაველი – 254, ოსი – 2, ლეზგინი – 9, ალბანელი – 12, თათარი – 2, პოლონელი – 8, ფრანგი – 5, ჩეხი – 3, ავსტრიელი, გერმანელი – 5.¹⁹

¹⁸ ჯ. გამახარია. აფხაზეთი და მართლმადიდებლობა. თბ. 2005 გვ. 552

¹⁹ წმინდა მღვდელმოწამე კირიონ // და აფხაზეთი. თბ. 2006 გვ. 124.

ყველა ზემოთმოყვანილი და არსებული ობიექტური სტატისტიკური მონაცემი აშკარად მიუთითებს, რომ XIX-XX საუკუნეების მიჯნაზე აფხაზეთში ძირითადი, წამყვანი ეთნოსი იყო ქართველი.

რა ღონისძიებებს მიმართავდნენ ცარიზმის მოხელეები აფხაზეთის მოსახლეობის გარუსების მიზნით? – ისინი ენერგიულად მოქმედებდნენ კოლონიზატორული, განათლებისა და სასულიერო სფეროში გამარუსებელი ენობრივი პოლიტიკის გასატარებლად უფრო მოქნილი და ეფექტური მექანიზმის შესაქმნელად.

1885 წლის შემდეგ მეფის ხელისუფლება საქართველოს ისტორიულ მიწაზე ჩასასახლებლად უაპელაციოდ ეპატივებოდა სხვადასხვა ეთნოსისა და რელიგიური აღმსარებლობის ხალხს, ქართველებს კი ხელოვნურ დაბრკოლებას უქმნიდა. ასეთი დისკრიმინაციული დამოკიდებულება, რა თქმა უნდა, აღაშფოთებდა ქართველი ინტელიგენციის წარმომადგენლებს, ისინი ჩინებულად ხვდებოდნენ თუ რა მიზანს ისახავდა ძირძველ ქართულ მიწაზე აფხაზების გაძევების შემდეგ²⁰ სხვადასხვა ეთნიკური ჯგუფების ჩასახლება და ტერიტორიის „აჭრელება“, ამიტომაც თავიანთ პუბლიცისტურ წერილებში მოითხოვდნენ, რომ დაუსახლებელი ტერიტორია დაეკავებინათ ძირითადად XVI-XVII საუკუნეებში ჩრდილოკავკასიელთა მასიური ჩამოსახლების შედეგად დასავლეთ საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში გადასახლებული აფხაზეთის მკვიდრი მოსახლეობის შთამომავლებს. სწორედ ამ პრობლემას ეხება იაკობ გოგებაშვილის წერილი: „ვინ დავასახლოთ აფხაზეთში“.²¹ ავტორი აფხაზების გარუსებისაგან და აფხაზეთის ტერიტორიის რუსული ექსპანსიისაგან გადარჩენის შანსს სწო-

²⁰ საუბარია მუჟავეირობაზე.

²¹ ი. გოგებაშვილი, „Кем заселить Абхазию“. – Тифлисский Вестник, 1877 (№209, 210, 243, 244, 245, 246, 248, 249).

რედ, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, XVI-XVII საუკუნეებში მთი-ელთა ჩამოწოლის შედეგად დასავლეთ საქართველოს სხვა-დასხვა კუხთეში განთესილ აფხაზეთის მკვიდრი მოსახლეობის შთამომავლების დაბრუნებაში ხედავდა.²² ანუ ეს უნდა ყოფილიყო არა ჩასახლების, არამედ წინაპართა საცხოვრებელ მინაზე შთამომავლობის დაბრუნების პროცესი.

ბუნებრივია, ტერიტორიაზე ეთნიკური სურათის ცვლილებას მოჰყვება ადგილობრივი ისტორიულად ჩამოყალიბებული ტოპონიმიკის ცვლაც. აფხაზეთის ტოპონიმიკის ცვლას 1864 წლიდან დღემდე სპეციალისტები ხუთ ეტაპად ყოფენ. პირველი ეტაპი განხორციელდა 1864 -1918 წლებში.²³ 1914 წელს შედგენილი სოხუმის ოლქის დასახლებული პუნქტების იმ სიიდან, რომელიც დაცული იყო აფხაზეთის სახელმწიფო ისტორიულ არქივში და შეიცავდა 213 მსხვილი სოფლის სახელს, არ არის წარმოდგენილი გაგრის ზონის დასახლებული პუნქტები, ვინაიდან ეს მხარე 1904 წელს ცარიზმის დამქაშებმა თვითნებურად მიუერთეს შავი ზღვის გუბერნიას, ამ 213 სოფლიდან ახალი რუსული, ანდა რუსიფიცირებული სახელი აქვს 33 სოფელს. ესენია: 1. ბაკლანოვკა, 2. ბელორეჩინსკი, 3. ვესიოლი, 4. პეტროვსკოე, 5. ალექსანდროვსკოე, 6. ალექსანდროვსკოე პერვოე, 7. ალექსანდროვსკოე ვტოროე, 8. ანდრეევსკოე, 9. ვასილევკა, 10. ვორონცოვკა, 11. ივანოვკა, 12. მარინსკოე, 13. მატროსევაია სლობოდვა, 14. მიხაილოვსკოე, 15. ნაა-არმიანსკოე, 16. ნიკოლაევსკო-ანასტასიევ-

²² აფხაზეთში ჩასახლებული ქართველები, სხვებისაგან განსხვავებით, XVII ს-ში იქიდან განდევნილთა შთამომავლები რომ იყვნენ ამის შესახებ სულ ბოლო დრომდე არავინ ლაპარაკობდა. ასეთი დასკვნა ქართულმა ისტორიოგრაფიამ გააკეთა ბოლო წლებში. იხ. **ჯ. გამახარია**, აფხაზეთი და მართლმადიდებლობა, თბ. 2005.

²³ **თ. გვანცელაძე**. ტოპონიმთა მასობრივი ცვლა აფხაზეთში 1864 წლის შემდგომ. კრებულში: იბერიულ-კავკასიური ენათმეცნიერება, ტ. XXIV. თბ., 2000, გვ. 45.

სკოე, 17. ნოვოჩერნიგოვკა, 18. ოლგინსკოე, 19. ვლადიმი-
როვკა, 20. გეორგიევსკოე, 21. დიმიტროვსკოე, 22. ეკატერი-
ნონსკოე, 23. კონსტანტინოვსკოე, 24. პავლოვსკოე, 25. პეტ-
როვსკოე, 26. პოლტავსკოე, 27. როჟდენსტვენსკოე, 28. სპა-
სოვსკოე, 29. სტაროჩერნიგოვკა, 30. ესტონსკოე, 31. ეშერი-
აბხაზსკოე, 32. ეშერი-არმიანსკოე, 33. იურიევსკოე.²⁴ რო-
გორც ვხედავთ, ტოპონიმთა ცვლა აფხაზეთში ხორციელდე-
ბოდა ცარისტულ-იმპერიული რეჟიმის მიერ წინასწარ დაგეგ-
მილი გმარუსებელი პოლიტიკის შესაბამისად.

აღნიშნულ პრობლემას ეხმაურებოდა თავის წერილში
ცნობილი საზოგადო მოღვაწე ნიკო ჯანაშია: „გასული საუ-
კუნის (XIX ს. – ი. გ.) უკანასკნელ მეოთხედში საზოგადოდ
სოხუმის ოლქი, კერძოდ მისი საუკეთესო, თვალწარმტაცი ნა-
წილი მდ. კოდორიდან ღელე გაგრიფშამდის მიზანში ამოილო
რუსეთის ბურუუაზიამ და საუკეთესო ადგილები შეიძინა. ეს
ბუნებით უხვად დაჯილდობული ნაწილი აფხაზეთისა მოსკო-
ველ და პეტერბურგელ ჯიბესქელთა ხელშია უკვე. მიდიხარ
და მისდევ ამ ნაპირს: აქ ბაღია სახელად „ოტრადნოე“, იქ
„სჩასტიი“, ფეხს მოინაცვლებ, „ლუბოვს“ ანდა „დრუჟბას“
მიადგები. მათი უწინდელი პატრონები აფხაზები კი ხელცა-
რიელნი დარჩნენ: რაც ფული აიღეს, მოეხარჯათ, მამულიც
ხელიდან გამოუძვრათ...”²⁵

XX საუკუნის დასაწყისში რუსეთი სერიოზული ეკონომი-
კური და სოციალური პრობლემების წინაშე აღმოჩნდა. მთე-
ლი იმპერია ფართო რევოლუციურ-დემოკრატიულმა მოძრაო-
ბამ მოიცვა.

²⁴ ოქვე, გვ. 47.

²⁵ გაზ. „დროება“, 1909, 15 დეკემბერი. (იხ. წიგნში ჯ. გამახარია.
ქართულ აფხაზურ ურთიერთობათა ისტორიიდან, თბ., 1991. გვ.
17.).

რევოლუციის მიუხედავად, რუსეთი აგრძელებდა აფხაზეთის კოლონიზაციას. 1905-1910 წლებში რუსეთის სხვადასხვა ადგილებიდან 54 ათასი მცხოვრები ჩამოასახლეს²⁶. შავი ზღვის სანაპიროს საუკეთესო ადგილები ცარიზმის მოხელეებმა რუს კოლონისტებს დაურიგეს. 1908 წლამდე, ვიდრე კავკასიაში ორგანიზებული გადმოსახლება დაიწყებოდა, საკოლონიზაციო ფონდი 258 580 დესეტინას აღწევდა. 1908-1915 წლებში ამ ფონდს 285 287 დესეტინა შეემატა. 1915 წლის დასაწყისისათვის გადმოსახლებულთათვის (80 786 კაცისათვის) გამოყოფილი იყო 543 867 დესეტინა მიწა.

მეფისნაცვალი ვორონცოვ-დაშვილი სახსრებს არ ზოგავდა კოლონისტთა მოსაწყობად. მარტო მათი სახლების ასაგებად 1908-1915 წლებში გაიცა 985 579 მანეთი.

ფართო კოლონიზაციის დაწყებიდან, 1908-1915 წლებში, საქართველოში გადმოუსახლებიათ 33.412 რუსი მამაკაცი, ხოლო ორივე სქესისა – 66 ათასი სული.²⁷

როგორი იყო ხოსუმის ოლქის სკოლებში არსებული მდგომარეობა? – როგორც დასტურდება, XX საუკუნის დასაწყისისათვის აფხაზეთში არსებობდა 33 დაწყებითი სასწავლებელი, მათ შორის 5 სასწავლებელი 2-კლასიანი სწავლების კურსით²⁸.

მხარის რუსიფიკაციისაკენ მიმართული ცვლილებები, ბუნებრივია, საგანმანათლებლო სისტემაშიც ხორციელდებოდა. 1884 წლის 13 ივნისს იმპერატორმა დაამტკიცა საეკლესიო-სამრევლო სკოლების წესდება,²⁹ ხოლო 1885 წელს მართმადი-

²⁶ ა. სურგულაძე, პ. სურგულაძე. საქართველოს ისტორია. თბ., 1991. გვ. 161.

²⁷ გაზ. „სამშობლო”, 1916, №458.

²⁸ 6. გ. ვეკუა, სახალხო განათლების დაწყებითი სასწავლებლები რევოლუციამდელ აფხაზეთში, (1851-1917 წწ.) თბ., 1958, გვ. 74.

²⁹ იქვე. გვ. 521.

დებლობის აღმდგენი საზოგადოების საეკლესიო-სამრევლო
სკოლები სამრევლო სკოლებად გადაკეთდნენ ა. შ.³⁰

1880 წლიდან 1905 წ-მდე აფხაზეთში გაიხსნა 86 სკოლა,
აქედან მართლმადიდებლობის აღდგენის ხაზით – მოქვში,
აჩანდარასა და ფოქვეშში, დანარჩენები კი საეპარქიო სასწავ-
ლო საბჭოს დაქვემდებარებაში იყვნენ.³¹

1900 წელს აფხაზეთის სახალხო სკოლებში მასწავლე-
ბელთა რიცხვი უკვე აღწევდა 46-ს; მათ შორის აფხაზი იყო 3
მასწავლებელი, ქართველი – 25, რუსი – 14 და სხვ.³²

აფხაზეთში სკოლების სიმცირისა და მიუწვდომლობის
გამო, კვლავ გამოიყენებოდა სწავლა-აღზრდის ხალხური წე-
სები:³³ საშინაო აღზრდაში მთავარი ადგილი ოსტატს (მასწავ-
ლებელს), მღვდელს, ბერსა და ოჯახის დიასახლისს ეჭირა.
ოჯახში არსებობდა „ზეპირი სკოლები“, რომლებშიც „ვეფხის-
ტყაოსასანს“ და სხვა ნაწარმოებებს ასწავლიდნენ. სწორედ ამან
შეინარჩუნა აფხაზეთში ქართული სული. განათლების პრობ-

³⁰ იქვე. გვ. 520.

³¹ ჰ. გამახარია. აფხაზეთი და მართლმადიდებლობა, გვ. 1020-1029.

³² 6. ვეკუა, სახალხო განათლების დაწყებითი სასწავლებლები რევო-
ლუციომდელ აფხაზეთში (1851- 1917), სოხ., 1958; იხ. ასევე, ქსენია
კვიციანი, პედაგოგიური განათლება აფხაზეთში 1896-1921 წწ. წე-
დაგოგიურ მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხის მოსა-
პოვებლად წარმოდგენილი დისერტაცია, სოხ., 1963 წ. ა. მ. გორკის
სახელმწიფო პედაგოგიური ინსტიტუტი, გვ. 28 (ინახება
თ. ს. უ. ბიბლიოთეკაში).

³³ სამურზაყანოში განათლების საკითხებზე იხ. ი. გელენავა. რუსეთის
საგანმანათლებლო პოლიტიკის ზოგიერთი ასპექტის შესახებ აფხა-
ზეთში XIX საუკუნის დასასრულსა და XX საუკუნის პირველ ოც-
ნლეულში (სამურზაყანოს მასალებზე დაყრდნობით). საისტორიო
აღმანახი „კლიო“. თბ. 2005, №26, გვ. 77-98. იხ. ასევე ი. გელენავა.
საგანმანათლებლო საქმიანობა აფხაზეთში 1900-1921 წწ. სამეცნიე-
რო კრებული: „საქართველოს ახალი ისტორიის საკითხები“. თბ.
2003. ჩვ. 266-301.

ლემასთან დაკავშირებით გაზეთ „სახალხო ფურცელში“ თე-დო სახოკია ფსევდონიმით „სოხუმელი“ ხაზგასმით მიუთი-თებდა: „სამწუხაროა ის ფაქტი, რომ დღემდე ამ ნიჭიერ ხალ-ხის, როგორიც აფხაზები არიან, შვილთაგან უმაღლესი სას-წავლებელი არავის დაუმთავრებია“. (აქ ალბათ თავადთა ფე-ნაზე არ არის საუბარი – ი. გ) ეს იყო შედეგი ერთიანი ქარ-თული სახელმწიფოს დაშლის, ისტორიული ბედუკულმართო-ბის, გარეშე მტრების განუწყვეტილი ექსპანსიისა, რის გამოც საგრძნობლად შეფერხდა საქართველოს კულტურული განვი-თარება, რამაც რეგიონში სერიოზულად შეასუსტა ქრისტია-ნული ტრადიციები, გააძლიერა მაჰმადის რჯული და წარმარ-თობა. ამ მდგომარეობიდან გამოსავალი ორი იყო – ან აფხა-ზეთი დაუბრუნდებოდა მამა-პაპათა კულტურულ ფასეულო-ბებს – საერთო ქართულ ქრისტიანულ-მართლმადიდებლურ კულტურულ სამყაროს, ან დაადგებოდა რუსეთის მიერ თავს მოხვეულ ძალმომრეობით კულტურულ ცხოვრებას, რომლის შედეგი რუსულ კულტურულ სივრცესთან შეერთება და საბო-ლოოდ რუსიფიკაცია იყო. ამისათვის კი რუსეთს სურვილიც ჰქონდა და საშუალებაც.³⁴ აქედან გამომდინარე, განათლებას და საგანმანათლებლო პოლიტიკას საქართველოს ამ კუთხი-სათვის განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭებოდა.³⁵

როგორი იყო ტიპობრივი საეკლესიო-სამრევლო სკოლა აფხაზეთში XX საუკუნის დასაწყისში? ასეთი სასწავლებელი ამზადებდა წერა-კითხვის მასწავლებლებს სკოლისათვის. სწავლების ვადა ორკლასიან სასწავლებლებში განსაზღვრული იყო 5 წლით, ხოლო ერთკლასიან სასწავლებლებში – არანაკ-

³⁴ გაზ. „სახალხო ფურცელი“, 1905, 1 აპრილი.

³⁵ ი. გელენავა. აფხაზეთი 1880 წლიდან 1917 წლამდე. წიგნში: სა-ქართველოს ისტორიის საკითხები. (აფხაზეთი უძველესი დროიდან დღემდე) წიგნში: საქართველოს ისტორიის საკითხები. (აფხაზეთი უძველესი დროიდან დღემდე). თბ. 2007. გვ. 264-284.

ლებ 3 წლით³⁶. მეფის ხელისუფლება დიდად არ ნაღვლობდა აფხაზეთის სამრევლო სკოლების პედაგოგიური კონტიგენტის პროფესიონალურ დაოსტატებაზე. ჩვენ გვაქვს ცნობები, რომ ზოგიერთ სამრევლო სკოლაში პედაგოგებად დაუნიშნავთ სტრაჟნიკები და გუდაუთის 2-კლასიანი სამრევლო სკოლის კურსდამთავრებული ახალგაზრდები იმ მოტივით, რომ „აფხაზურის სწავლება შეუძლიათო“. ამ ფაქტის გამო გაზეთ „ისრის“ კორესპონდენტი აღმოავრცელა ვერ მალავდა³⁷. სოფლებში ძირითადად მასწავლებლობდნენ მღვდლები, რომელთა უმეტესი ნაწილი მოუმზადებელი იყო როგორც მეცნიერულად, ისე პედაგოგიურ-მეთოდურად.³⁸ XX საუკუნის დასაწყისისათვის საქართველოს საეპარქიო საბჭოს დადგენილებით, სამრევლო-საეკლესიო სკოლებში შემდეგი წესი იქნა მიღებული: „იმ სკოლებში რომელნიც ქალაქებშია დაარსებული, პირველი წლიდანვე სწავლა რუსულ ენაზე დაიწყობა. სოფლის იმ სკოლებში, სადაც მხოლოდ ქართველები არიან, სამ პირველ წელიწადს საგნებს ქართულ ენაზე ასწავლიან, ამასთან დააწყებინებენ რუსულს და ასწავლიან ამ ენაზედ ლოცვებს. სოფლის იმ სკოლებში – კი, სადაც ქართველებთან სხვა ტომის შვილები (ოსები, ბერძნები, რუსები, თათრები და სხვანი) იქნებიან, სწავლა პირდაპირ რუსულს ენაზედ დაიწყობა ეგრედ წოდებულ „მუნჯური მეთოდის“ შემწეობით. ეს წესი შემოღე-

³⁶ 6. გ. ვეკუა, სახალხო განათლების დაწყებითი სასწავლებლები რევოლუციამდელ აფხაზეთში, (1851-1917 წწ.) თბ., 1958, გვ. 91.

³⁷ ჩგაზ. „ისარი“, 1907 წ. 24 ივლისი.

³⁸ 6. გულუა, აფხაზეთი მე-19 საუკუნის მეორე ნახევრის პერიოდულ გამოცემებში. ბათუმი, 1996 წ., გვ. 84. იხ. ასევე, ი. გელენავა. საგანმანათლებლო საქმიანობა აფხაზეთში 1900-1921 წწ. კრებული „საქართველოს ახალი ისტორიის საკითხები“. თბ., 2003, №VI, გვ. 266-301.

ბულ იქმნა საეპარქიო მეთვალყურის მ. ვოსტორგოვის მეცა-დინეობით³⁹.

აფხაზეთში ანტიქართული ფსიქოზის დასაწერგად გატარებული ღონისძიებების შედეგები, პირველ რიგში, გამოვლინდა სასულიერო-სამრევლო სკოლებიდან ქართული ენის ტოტალურ განდევნაში, კერძოდ XIX ს. 90-იანი წლების მეორე ნახევარში. 1898 წლის 17 მარტის საქართველო-იმერეთის სინოდალური კანტორის ბრძანებულებით⁴⁰ ქართული ენა განდევნეს აფხაზეთ-სამურზაყანოს სკოლებიდან და წირვა-ლოცვის შესრულებაც აკრძალეს⁴¹. ასეთი ვითარება კი პატრიოტი ქართველი პედაგოგების სერიოზულ უკმაყოფილებასა და პროტესტს იწვევდა.

არსებობს ქუთაისის გუბერნატორის საიდუმლო წერილი მეფისანაცვლისადმი, რომელშიც დასახელებულნი არიან ის პატრიოტი პედაგოგები და მოღვაწეები, რომლებიც სასულიერო თუ საერო სკოლებში ეწინააღმდეგებოდნენ რუსიფიკაციის ცარისტულ პოლიტიკას. ესენი იყვნენ: თედო სახოვია, ანთიმოზ ჯულელი, ივანე გეგია, გრიგოლ კანდელაკი, ივანე ბურჭულაძე, ფარნა დავითაია და სპირიდონ ნორაკიძე⁴².

ეროვნული ინტერესების სადარაჯოზე მყოფი ინტელიგენციის წარმომადგენლების საქმიანობამ⁴³ უანდარმერიის სამმართველოს ყურადღებაც კი მიიპყრო. ამ მხრივ საყურადღებოა

³⁹ გაზ. „ივერია“, 1901 წ. 5 ივლისი.

⁴⁰ ჟ. გამახარია. აფხაზეთი და მართლმადიდებლობა, გვ. 591-592.

⁴¹ ტროფ. ხუნდაძე, ცარიზმი და სახალხო განათლება საქართველოში 1881-1917 წწ. თბ. 1948 წ. გვ. 7.

⁴² დაცულია საქართველოს სახალხო განათლების მუზეუმში, ს. №7361, გვ. 1.

⁴³ ო. გელენავა. აფხაზეთში საბიბლიოთეკო საქმის განვითარების ისტორიისათვის XIX ს. სამეცნიერო კრებული: „საისტორიო ძებანი“ VIII-IX. დასასრულსა და XX საუკუნის დამდეგს. (ქართული პერიოდული პრესის მასალების მიხედვით), თბ. 2006. გვ. 191-208.

ქუთაისის გუბერნიის უანდარმთა სამმართველოს უფროსის და ანტიქართული ტენდენციებით ცნობილი ეპისკოპოს არსენის საიდუმლო მიმოწერა. წერილი აშკარად მიუთითებს რუსი დიდმოხელის შეშფოთებაზე აფხაზეთში „ქართული პარტიის“ ენერგიული მოქმედების გამო და ამბობს: მათ „...თავის მიზნად დაუსახავთ აფხაზეთისა და სამურზაყანოს სრულიად გაქართველება ქართული სკოლების დახმარებით და ნირვალოცვის და ყოველივე მღვდელმსახურების ქართულს ენაზედ შესრულებით რაც სრულიად უცნობია აფხაზთათვის.“⁴⁴ იმავე დროს უანდარმერიას აინტერესებდა, სდევნიდა თუ არა „ქართველთა პარტია“ იმ მღვდლებსა და მასწავლებლებს, რომლებიც მათ მოთხოვნას – დაენერგათ ქართული ენა ლვთისმსახურებასა და განათლების სფეროში, არ ასრულებენ და რამდენად ცდილობდნენ ისინი აფხაზეთის გაქართველებას.⁴⁵

„ქართულ პარტიაში“, პედაგოგებთან ერთად შედიოდნენ: მღვდლებიც: დ. მაჭავარიანი, ი. კერესელიძე, ი. ჩხენკველი, ბეს. ხელაია და სხვ. როგორც დოკუმენტურად დასტურდება, „ქართული პარტია“, მეტად ენერგიულად მოღვაწეობდა აფხაზეთში, რამაც რუსი ჩინოვნიკების შეშფოთება გამოიწვია. ეპისკოპოსი არსენიც თავის ერთ-ერთ ეპისტოლეში უანდარმერიის შეკითხვაზე პასუხობდა: „ეპარქიაში მცხოვრები ქართველები ყოვლის ლონისძიებით ცდილობენ დანერგვას სამურზაყანოსა და აფხაზეთში ქართველთა მოქალაქეობრიობის, რაშიაც სრულ დახმარებას უნდეს მას სამღვდელოება, რომელიც განსაკუთრებით ქართველთა და მეგრელთაგან შედგება. ამის დამატებიცებელი საბუთი მრავალი მომეპოვება.“⁴⁶

„ქართული პარტიის“ საქმიანობა რუსი ოფიციალური პირებისათვის აშკარად იყო „ბოროტება“, რომელიც ერთხელ

⁴⁴ წმინდა აღმსარებელი ამბროსი და აფხაზეთი, გვ. 144.

⁴⁵ იქვე, გვ. 145.

⁴⁶ წმინდა აღმსარებელი ამბროსი და აფხაზეთი. თბ. 2006, გვ. 147.

და სამუდამოდ საფუძვლიანად უნდა განადგურებულიყო.⁴⁷ რუსეთის ზენოლას მამულიშვილები მაინც არ შეუშინდნენ, რასაც ნათლად ცხადყოფს მათი შემდგომ საზოგადოებრივ-პოლიტიკური და პუბლიცისტური საქმიანობა.

მეფის უანდარმერიამ „ქართული პარტიის“ წარმომადგენ-ლებზე დეტალური ინფორმაცია შეაგროვა და 1904 წლის მარტში მთავარმართებლის საბჭომ განიხილა ქართველი პატ-რიოტების მოღვაწეობა, რომლებიც „ქართული ენის დანერ-გვით ხელს უშლიდნენ“ აფხაზეთის მოსახლეობის იმპერიას-თან შერწყმას. „ქართული პარტიის“ აქტივისტებს კავკასიის უვადო დატოვება მიესაჯათ.⁴⁸ ცარიზმის ანტიქართული საგან-მანათლებლო პოლიტიკის წინააღმდეგ როგორც მთლიანად საქართველოში, ისე აფხაზეთში ენერგიულად იღვწოდა „ქარ-თველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოე-ბაც“, თუმცა მისი შესაძლებლობები ერთობ მოკრძალებული იყო და მას მუდამ უხდებოდა დიდი სიძნელეების გადალახვა თავის პატრიოტულ საქმიანობაში, რათა რეგიონებში გახსნი-ლიყო სკოლები ქართულ ენაზე.⁴⁹ ჩვენთვის ცნობილია, რომ 1903 წ. 10 ივნისს „ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავ-რცელებელი საზოგადოების“ გამგეობის დადგენილებით, „სა-მოსწავლო ოლქის მზრუნველის წინაშე აღიძრა შუამდგომლო-ბა სოხუმში სკოლის დაარსების შესახებ“⁵⁰.

„ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელ სა-ზოგადოებას“ ბრძოლა უხდებოდა რუსი შოვინისტების აღვი-

⁴⁷ ზ. პაპასკირი. ნარკვევები თანამედროვე აფხაზეთის ისტორიული წარსულიდან. ნაკვეთი I. თბ., 2004., გვ. 228.

⁴⁸ ვ. გამახარია. აფხაზეთი და მართლმადიდებლობა. გვ. 598-601.

⁴⁹ ი. გელენავა. თავისუფალი თვითმოქმედი საზოგადოებები აფხა-ზეთში 1900-1917 წლებში. სამეცნიერო კრებული: „საისტორიო ძეგ-ბანი“ VII. თბ. 2004. ჩვ. 156-167.

⁵⁰ ჩგაზ. „ცნობის ფურცელი“, 1903 წ. 12 ივნისი.

რახსნილი წინააღმდეგობის დასაძლევად. ეს ადამიანები გაერთიანებულნი იყვნენ „ჭეშმარიტ რუსების კავშირში“, რომელსაც XX საუკუნის დასაწყისში ამ მხარეშიც საკმაოდ მყარად პქონდა ფეხი მოკიდებული. მათი მიზანი იყო, აღმოფხვრათ ქართული დედაენის სწავლება სოხუმის ოლქში. ამ ანტიქართული საქმის მთავარი ინიციატორები იყვნენ: პროგულბაკი (ოლქის უფროსი), იასტრებოვი, პროტოპოპოვი, ალფეროვი, გოლუბკოვი (სამოსწავლო საბჭოს წევრი) და სხვა.

ისინი ყოველ ღონეს ხმარობდნენ, რათა რაიმე ზიანი მიეყნებინათ საპასუხისმგებლო პოსტზე მყოფ ქართველობისათვის და ამ მიზნით აშკარა ცილისწამებასა და დაბეზღებას სჩადიოდნენ⁵¹.

აფხაზეთის ქართველი მოსახლეობის ბრძოლა სასულიერო და საერო სასწავლებლებში ქართული ენის უფლებების აღსაადგენად განსაკუთრებით გაძლიერდა 1905-1907 წლების რევოლუციის პერიოდში.

1905 წლის 17 დეკემბრის სოხუმის ოლქის სკოლების მასწავლებელთა I არალეგალური ყრილობა იყო სოხუმის ოლქის მასწავლებელთა პირველი მნიშვნელოვანი ცდა, სასკოლო რეფორმის თვითნებური, ცარიზმისათვის არც თუ ისე მისაღები, წესით გატარებისა.⁵² ყრილობას ესწრებოდნენ ოლქის როგორც სამინისტრო უწყების, ისე საეკლესიო-სამრევლო სკოლების მასწვალებლები.⁵³ ყრილობა თუმცა არალეგალურად შეიკრიბა, მაგრამ თავისი მუშაობა ჩაატარა საქალაქო სკოლის დარბაზში. ყრილობაზე არ გამოცხადდნენ საშუალო

⁵¹ არსენ ხვინგაა. „მოგონებები“ (ხელნაწერები), რვეული №2. გვ. 54. დაცულია საქართველოს განათლების მუზეუმში, ს. 4669, გვ. 56.

⁵² 6. ვეკუა. მასწავლებელთა პირველი არალეგალური ყრილობა. გაზ. „საბჭოთა აფხაზეთი“, 1965, 28 დეკემბერი.

⁵³ 6. ვეკუა. ქართველი და აფხაზი მონინავე ინტელიგენციის ბრძოლა თვითმშეყრობელობის რუსიფიკატორული პოლიტიკის წინააღმდეგ, სოხუმის პედ. ინსტიტუტის შრომები. 1956, IX. გვ. 152.

სკოლის (რეალური სასწავლებლის და ქალთა გიმნაზიის) მას-ნავლებლები. შეკრებილებმა განიხილეს ფრიად საყურადღებო საკითხები: სკოლის გამოყოფა ეკლესიისაგან და ყველა სკო-ლის სახალხო ეროვნულ სკოლად გამოცხადება; სასწავლო დისციპლინების სწავლება დედა-ენაზე და რუსული ენის სწავლების დატოვება სკოლებში როგორც ცალკე სასწავლო საგნისა; ბევრი ითქვა მასწავლებლის მატერიალური და უფ-ლებრივი მდგომარეობის შესახებ. მაგრამ ასეთი ეროვნული მიზნების რეალიზაციას მეფის მთავრობა ყოველთვის უპი-რისპირებდა საწინააღმდეგო ღონისძიებებს.

1905 წლის რევოლუციის პერიოდში ცარიზმი და სასულიე-რო უწყება დროებით დათმობაზე წავიდნენ და ნება დართეს სკოლებში სწავლება ქართულ ენაზე წარმართულიყო. ქართული ენა ისევ დაბრუნდა აფხაზეთში, სვანეთში, სამეგრელოსა და აჭარაში.⁵⁴ რუსეთის 1905 წლის რევოლუციის შემდეგ, ოფიცია-ლური სამთავრობო სტრუქტურები ცდილობდნენ, გარკვეულწი-ლად დაეკმაყოფილებინათ ადგილობრივი მოსახლეობის მოთ-ხოვნა განათლებაზე.

1905 წლის რევოლუციურმა მოძრაობამ მეფის მთავრო-ბისათვის უკვე სავსებით ნათელი გახადა, რომ სკოლა კოლო-ნიურ ქვეყანაში ვერ გადაიქცა თვითმპყრობელობის ერთგუ-ლი მოხელეების აღმზრდელად, ადგილობრივ ხალხთა ეროვ-ნული გადაგვარების იარაღად, ამიტომ რუსი მოხელეები შეე-ცადნენ უფრო შენილბული და რაფინირებული ფორმები გა-მოეყენებინათ.

1905-1907 წლების რევოლუციისა და მის შემდეგ პერი-ოდში განხორციელებულ კუდშეკვეცილი დემოკრატიული გარდაქმნების ფონზე აფხაზეთში აქტიურდება კულტურული ცხოვრება.

⁵⁴ გაზ. „ივერია“, 1906, №66.

სოხუმის ოლქში მოღვაწე ქართველი პედაგოგები ფართოდ მსჯელობდნენ აფხაზეთის როლსა და ფუნქციაზე საქართველოს ისტორიაში. ასე მაგალითად, პეტრე ჭარაიამ შეისწავლა აფხაზეთის ეთნოგრაფია და გამოაქვეყნა კაპიტალური მეცნიერულ-ეთნოგრაფიული ნაშრომი „აფხაზეთი და აფხაზები“⁵⁵ ნიკო ჯანაშიამ დაბეჭდა ეთნოგრაფიული წერილები „აფხაზები“; „აბრსკილი“,⁵⁶ „ამირანი“, „ხალხური აფხაზური გამოცანები“⁵⁷ და სხვა. მრავალი საინტერესო სტატია გამოაქვეყნეს აფხაზეთის შესახებ ივანე გეგიამ,⁵⁸ ანთიმოზ ჯულელმა, თედო სახოკიამ,⁵⁹ მარიამ დადიან-ანჩაბაძემ⁶⁰ და სხვა მამულიშვილებმა, რომლებშიც საუბარი იყო ქართველთა და აფხაზთა ისტორიულ კავშირზე, მათ ნათესაობაზე.

აფხაზეთში, ქართველ მასწავლებლებთან ერთად, მეფის თვითმშეყრობელობის წინააღმდეგ აქტიურად იბრძოდნენ აფხაზი მასწავლებლებიც.⁶¹ აფხაზი ბავშვებისათვის სანატრელი იყო აფხაზური ენა. მიმდინარეობდა მათი ასიმილაცია რუსების მიერ და აფხაზური ენის სრული უგულვებელყოფა. ის აფხაზი მასწავლებელი, ვინც არ უშინდებოდა მთავრობისაგან მოსალოდნელ სასჯელს და განაგრძობდა აფხაზი ბავშვების

⁵⁵ კ. გეგეჭკორი. ლიტერატურული საქართველო, 1964, 31 ივლისი.

⁵⁶ გრ. ჭარია. პედაგოგი, საზოგადო მოღვაწე. საბჭოთა აფხაზეთი, 1962, 29 ივლისი.

⁵⁷ არკადი ხუნდაძე. ცნობილი ქართველი პედაგოგი ნიკო ჯანაშია, თბ., 1949. გვ. 28.

⁵⁸ სახალხო განათლება, 1946, №41.

⁵⁹ ც. არდაშელია. გოგებაშვილის ლაშქარი, განთიადი, 1989, №1, გვ. 252.

⁶⁰ სახალხო განათლების სახალხო მასწავლებლები და ქართველი მოღვაწეები, კრებული, III. გვ. 199.

⁶¹ ი. გელენავა. ქართველი და აფხაზი ინტელიგენციის ერთობლივი ლვანლომისილება რეგიონის სოციალურ-ეკონომიკური და კულტურული აღორძინებისათვის (1900-1917 წწ). სამეცნიერო კრებული „ანალები“ №4, თბ. 2009.

დედაენაზე სწავლებას, ათვალისწილი ჰყავდათ განათლების მესვეურებს. ასეთი იყო თომა ქრისტეფორეს ძე ეშბა, რომელმაც სოფ. ბედიაში მოღვაწეობის დროს, გახსნა სკოლა და იქ ასწავლიდა აფხაზურ ენას.⁶²

საყურადღებოა იოსებ ვასილის ძე ლაკერბაის მოღვაწეობა, რომელიც სოფ. ლიხნში სკოლის გამგედ მუშაობდა, ასწავლიდა ბავშვებს აფხაზურ ენას.⁶³ გერასიმე ახმეტის ძე ეშბა ბრწყინვალედ ფლობდა აფხაზურ ენას, თარგმნიდა რელიგიურ ლიტერატურას, ნესტორ ბახვას ძე ქირთბაია მასწავლებლობდა ოტობაის ორკლასიან სასწავლებელში; მისი ხანგრძლივი და ნაყოფიერი მუშაობის შედეგად ოტობაიას სკოლა შემდეგში გადაკეთდა უმაღლეს დაწყებით სასწავლებლად.⁶⁴ კონსტანტინე ვასილის ძე მარშანია მუშაობდა ტამიშის ორკლასიან სკოლაში, მისი ინიციატივით გაიხსნა სკოლები აფხაზეთის სხვადასხვა კუთხეში.⁶⁵

ქართული ენა, რუსეთის ოფიციოზის მხრიდან ტოტალური დევნის გამო, საეკლესიო სამრევლო სკოლებსლა შემორჩა, მოსახლეობაც ამიტომ აძლევდა უპირატესობას ამგვარ სკოლებს სახელმწიფო სკოლებთან შედარებით, რადგან იქ სწავლა ბავშვებისათვის გაუგებარ ენაზე (რუსულ ენაზე ი. გ.) მიმდინარეობდა.

რევოლუციურმა მღელვარებამ ფართო გამოძახილი პპოვა საქართველოს სხვადასხვა მხარეში, მათ შორის აფხაზეთში. მოწინავე მასწავლებლებმა და მოსწავლეებმა მასობრივად

⁶² Газ. „Советская Абхазия”, 1977, 2 სექტემბერი.

⁶³ **Дзидзария Г. А.** Формирование дореволюционной абхазской интеллигенции, Сухуми, 1979, გვ. 111.

⁶⁴ **ა. სამხარაძე.** დასავლეთ საქართველოს პედაგოგების ბრძოლა ცარიზმის საგანმანათლებლო პოლიტიკის წინააღმდეგ 1900-1907 წწ. ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხის მოსაპოვებელი დისერტაცია, (ხელნაწერი), თბილისი, 1999, გვ. 105.

⁶⁵ **Дзидзария Г.А.** Формирование... გვ. 112.

დაიწყეს ბრძოლა თავიანთი პოლიტიკური უფლებების, მშობლიური ენისა და კულტურის დასაცავად. „მასწავლებლობა“ მუშებთან და გლეხობასთან ერთად მონაწილეობდა მიტინგებსა და დემონსტრაციებში, ეწეოდა რევოლუციური იდეების პროპაგანდას მასებში. იღებდა მონაწილეობას შეიარაღებულ ბრძოლებშიც კი.⁶⁶

ე. წ. „ცირკულარალური წერილი“ – ადგილობრივი ენების სწავლების შესახებ⁶⁷ გარკვეული, მართალია დროებითი, მაგრამ მაინც მნიშვნელოვანი დათმობა იყო ცარიზმის მხრიდან. მოსალოდნელი იყო, რომ ამ დათმობით დაუყონებლივ უნდა ესარგებლათ იმპერიაში შემავალ მცირე ერებს. სამურზაყანოში კი, კერძოდ გალის მეორეკლასიანი სკოლის საბჭოს სხდომაზე ეს ცირკულარი მხოლოდ 1907 წლის 17 მაისს განუხილავთ, ანუ „ცირკულარული წერილის“ გამოსვლიდან ერთი წლის თავზე⁶⁸.

1907 წელს ფ. ხ. ეშბამ დაწერა აფხაზურ ენაზე სასწავლო წიგნი მათემატიკაში. 1908 წელს ა.მ. ჭოჭუამ შექმნა ახალი აფხაზური ანბანი, იმავე წელს გამოდის საკითხავი წიგნი აფხაზურ ენაზე. 1912 წელს რუსეთის არმიის ოფიცერმა, პირველმა აფხაზმა გეოგრაფმა მ. ლ. შერვაშიძემ დაასრულა აფხაზეთის რუკის შედგენა აფხაზურ ენაზე აფხაზური სკოლებისათვის (Апсны ахсаала). შეიქმნა სხვადასხვა კულტურულ-საგანმანათლებლო დაწესებულებები. სოხუმში გამოიცემოდა რამდენიმე გაზეთი რომელთაგანაც მთავარს წარმოადგენენ „სუხუმსკი ვესტნიკ“ და „სუხუმსკი ლისტოკ“. ⁶⁸

⁶⁶ ი-გელენავა. სასულერო-სამრევლო სკოლები აფხაზეთში 1900 - 1917 წწ. ქრისტიანული კვლევის საერთაშორისო ცენტრის სამეცნიერო უკრნალი: „ლოგოსი“ IV, თბ. 2007. გვ. 209-220.

⁶⁷ კვიციანი ქსენია, პედაგოგური განათლება..., გვ. 77.

⁶⁸ Инал-Ипа Ш. Д. Абхазы, Сух. 1965. გვ. 161.

გრძელდებოდა აფხაზურ ანბანის დახვენაზე მუშაობა. 1892 წელს კ. მაჭავარიანმა და დ. გულიამ შეადგინეს ახალი აფხაზური ანბანი და გამოსცეს თბილისში. ეჭვგარეშეა, ქართველი მოღვაწეების თანადგომა აფხაზური დამწერლობის შექმნასა და გამოცემაში იყო ძმური გრძნობის გულწრფელი გამოვლინება აფხაზი ხალხისადმი. გულიას აზრით: „ეს ანბანი აფხაზურმა სკოლებმა ნახეს პირველად და მისი საშუალებით აფხაზმა ბავშვებმა დაიწყეს სწავლა მშობლიურ ენაზე. გამოჩნდა საშუალება მშობლიურ ენაზე ხალხთან საუბრისა“.⁶⁹ მაგრამ ამ ანბანმა მაინც ვერ შეასრულა მნიშვნელოვანი როლი აფხაზი მოსახლეობის განათლების საქმეში, რადგანაც ცარიზმი არ იყო მოწოდებული ეროვნული მიზნების განვითარებისათვის. მისი მიზანი რეგიონის რუსიფიკაცია იყო.⁷⁰ ამგვარად, აფხაზ ხალხს XX საუკუნის დასაწყისში, პირველად მიეცა საშუალება ეკითხა თავის ენაზე მხატვრული ნაწარმოებები. ამ უმნიშვნელოვანეს საქმეში აფხაზებს გვერდში ედგნენ და შეძლებისდაგვარად ხელს უწყობდნენ ქართველები. აღსანიშნავია, რომ ამ პერიოდში აფხაზური წიგნების ძირითადი ნაწილი თბილისშია გამოცემული.⁷¹

რევოლუციის დამარცხების შემდეგ ცარიზმმა, სადაც შესძლო – რევოლუციური მონაპოვარი გააუქმა, მათ შორის განათლების სისტემაშიც. მსოფლიო ომის მოახლოებამ, შოვინიზმისა და ნაციონალიზმის პროპაგანდამ განსაკუთრებით გაააქტიურა რუსიფიკატორული პოლიტიკა. როგორც აღვნიშნეთ, აფხაზეთის მოსახლეობის გარუსება ცარიზმის უმნიშ-

⁶⁹ Гулия. Д. История Абхазии, Т.І. Тифлис, 1925, გვ. 21.

⁷⁰ Геленава И. Эскизы из истории культурной жизни Абхазии 1900-1917 гг. Международный научный журнал „Кавказ и мир“ №3, Тб. 2009.

⁷¹ ი. გელენავა. აფხაზეთის კულტურული ცხოვრების ისტორიდან (1917-1921), თბ. 2003, გვ. 26-33.

ვნელოვანეს ამოცანას წარმოადგენდა, ამ მიზნის მისაღწევად მისთვის ერთ-ერთი საშუალება, ბუნებრივია, ეკლესიაც იყო,⁷² თუმცა ამ საქმეში სერიოზულ დაბრკოლებას ქმნიდა ქართული ენა, რადგან საუკუნეების განმავლობაში აფხაზეთის მთელ ტერიტორიაზე წირვა-ლოცვა აღსრულებოდა ქართულად,⁷³ საეკლესიო ლიტერატურაც და საგალობლებიც ქართულ ენაზე იყო შექმნილი. მართალია, გვიან შეა საუკუნეებში საქართველოს ცენტრალური ხელისუფლების მიერ აფხაზეთზე კონტროლის დაკარგვამ, ჩრდილოკავკასიელ მთიელთა ჩამონილამ, მაპმადის რჯულისა და წარმართობის გავრცელებამ სერიოზული დარტყმა მიაყენა ადგილობრივი მოსახლეობის მართლმადიდებლურ აღმსარებლობას, მაგრამ ქართული საეკლესიო ტრადიციები კვლავ ძლიერი იყო აფხაზეთის რიგ რეგიონებში. ადგილობრივი მოსახლეობის განსაკუთრებულ უკმაყოფილებას იწვევდა წირვა-ლოცვა რუსულ ენაზე. აი რას წერდა იმჟამინდელი კორესპონდენტი: „გუდაუთში არის ექვსასი მცხოვრები, ამათგან რუსი და სომები ორმოცდაათამდე იქნება, დანარჩენი ყველა ქართველია. ამდენ ქართველს ათი წელიწადი იქნება, ქართული წირვა-ლოცვა არ მოუსმენია. მონატრებული ვართ ჩვენებურს გალობას, მშობლიურ ხმებს. უმეტესობას არ გვესმის რუსული ანდა სლავიანური, წირვა ლოცვაც ხომ არავის ესმის ჩვენთაგან. ამნაირად ვიტანჯებით ამდენი მოსახლე კაცი. დიდს მადლს

⁷² იხ. ვრცლად: **Геленава И.** О некоторых аспектах религиозно-просветительной политики царизма в Абхазии (1900-1917). Саамეცნიერო ჟურნალი: „საისტორიო ვერტიკალები“ №9, Тб. 2005. გვ. 81-88.

⁷³ **I. Gelenava.** Some Episode of Cultural and Educational Activities in Abkhazia (1900-1917). Международный научный журнал „Кавказ и мир“ №8, Тб. 2010. გვ. 103-105.

გვიზამდნენ, თუ უმაღლეს მთავრობის ყურამდე მიიტანდნენ ჩვენს გაჭირვებას”⁷⁴.

ამ პერიოდისათვის აფხაზეთში სულ 74 ეკლესია იყო, მათგან გუდაუთის უბანში 13, გუმისთისაში – 14, კოდორისა-ში – 16, სამურზაყანოში – 31, მათში მღვდლად მსახურობდა 60 ქართველი, 7 ბერძენი 5 რუსი და 2 აფხაზი ეროვნების,⁷⁵ ეკლესიები დაზიანდა რუსეთ-თურქეთის ომის დროს, ომის შემდგომ აქტიურად დაიწყო მათი აღდგენა, ამ მხრივ დიდი ღვაწლი გასწია ეპისკოპოსმა გაბრიელმა. აღდგენილ იქნა ოჩამჩირის, გუდაუთის, მერხეულის და სხვა ეკლესიები.⁷⁶

აფხაზეთის მოსახლეობის ერთი ნაწილი მაჰმადიანურ მოძღვრებას აღიარებდა. ვითარებას ართულებდა თურქი მო-ლების მოძალებაც. ისლამის აქტიური პროპაგანდისტები ხდე-ბოდნენ სამშობლოში დაბრუნებული მუჰაჯირები, რაც აფხა-ზურ მოსახლეობაში ისლამის პოზიციების გაძლიერებას და ქრისტიანობის დასუსტებას უწყობდა ხელს. ისლამიზაციის კიდევ ერთი ხელშემწყობი ფაქტორი იყო აფხაზი ხალხის დამ-ნაშავე ერად გამოცხადება (1880 წ. 31 მაისი), მასთან დაკავ-შირებული სოციალური თუ პოლიტიკური შეზღუდვები, მხა-რის კოლონიზაცია.⁷⁷

უწმინდესი სინოდის 1898 წლის 3 სექტემბრის განკარგუ-ლებით დადგინდა, რომ ღვთისმსახურება ტაძრებში იქ სადაც მრევლი იყო აფხაზურენოვანი აღესრულებინათ სლავიანურ ენაზე.⁷⁸

⁷⁴ გაზ. „ივერია”, 1902 წ. 14 დეკემბერი.

⁷⁵ წმინდა აღმსარებელი ამბროსი და აფხაზეთი. გვ. 385-391.

⁷⁶ წმინდა მღვდელმთავარი გაბრიელი და აფხაზეთი. ჩთბ. 2007, გვ. 64, 631-632.

⁷⁷ ჯ. გამახარია. აფხაზეთი და მართლმადიდებლობა. გვ. 516-17.

⁷⁸ ზ. პაპასკირი, ნარკვევები თანამედროვე აფხაზეთის ისტორიული წარსულიდან, ნაკვეთი I, გვ. 228.

ხელისუფლებას კარგად ესმოდა, რომ ერთ-ერთ მთავარ დაბრკოლებას მხარის გარუსებაში ქართული სამღვდელოება წარმოადგენდა, რადგან ჯერჯერობით მათ ხელში ისევ რჩებოდა „ისეთი ძლიერი საშუალებები როგორიცაა ეკლესია და სკოლა”, ამისათვის კი საჭირო იყო ეკლესისა და სკოლის წართმევა ქართული სამღვდელოებისათვის. ამ მიზნით მეფის ხელისუფლება მნიშვნელოვან ღონისძიებებს ატარებდა მთელი XIX საუკუნის განმავლობაში.⁷⁹

აღნიშნულ საკითხს ეხება ქუთაისის გუბერნატორი თ. გერშელმანი, რომელიც ცარიზმის კოლონიალური პოლიტიკის გამტარებელი იყო. თავის ერთ-ერთ საიდუმლო წერილში, ის დაუფარავად ააქარავებს რუსეთის დიდმპყრობელურ მიზნებს: აფხაზეთში „ერთადერთი რადიკალური ღონისძიება ამ მიმართებით იქნება ის, რომ გამოვგლიჯოთ სკოლა და ეკლესია ქართულ საზოგადოებას ხელიდან, რომ წირვა-ლოცვა სკოლებსა და ეკლესიებში ტარდებოდეს სლავიანურ ენაზე...”⁸⁰ ამასთან მეტად მნიშვნელოვანია აფხაზეთში რუსული ენის დასანერგად მის წერილში ხაზგასმული მოთხოვნაც: „....რუსული ენის დანერგვა ეპარქიაში, ასევე ხელს შეუწყობს ადგილობრივი მოსახლეობის ზნეობრივ და გონივრულ განვითარების დონის ამაღლებას. ასევე საჭირო და აუცილებელია სოხუმის სკოლებში ქართველი მასწავლებლები შეიცვალოს რუსული წარმომავლობის მასწავლებლებით. ყოველივე ეს მომავალში ხელს შეუწყობს ადგილობრივი მოსახლეობის შერწყმას, შეერთებას რუს მოსახლეობასთან”.⁸¹

⁷⁹ ბ. პაპასკირი, ნარკვევები..., ნაკვ. I, გვ. 228.

⁸⁰ ჰე. ტოლიაშვილი. რუსეთის სინოდის საეკლესიო პოლიტიკა აფხაზეთსა და შიდა ქართლში (XIX საუკუნის 80-იანი – 1917 წწ.), ისტორიის მეცნიერებათ კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხის მოსაპოვებელი დისერტაცია (ხელნაწერი), თბ., 2005. გვ. 35.

⁸¹ იქვე, 35.

რუსეთის მიერ საეკლესიო პოლიტიკის გატარებას ეწინა-აღმდეგებოდნენ „მწყემსნი კეთილნი”,⁸² ამ მხრივ განსაკუთ-რებულად აღსანიშნავია ეპისკოპოს კირიონის მოღვაწეობა. აფხაზეთში კირიონის მოღვაწეობის რამდენიმე თვე შეადგენს მთელს ეპოქას აფხაზეთის საეკლესიო ცხოვრებაში.

ეპისკოპოსმა იმთავითვე უარყო რუსი მღვდელმთავრების მიერ დანერგილი იძულებითი „გაქრისტიანების”, მონათ-ლულთა ყალბი სიების შედგენის მანეჯერი პრაქტიკა და მთე-ლი ყურადღება მრევლთან შეხვედრებზე, ქადაგებებზე, ახალი სამრევლოების გახსნაზე, ეკლესიების აღდგენა-მშენებლობა-ზე გადაიტანა. იგი ჩქარობდა სოხუმში აეშენებინა „ორი შეუ-პოვარი სიმაგრე ქართველი ეროვნებისა” – ეკლესია და სკო-ლა.

კირიონის – ცხუმელი ეპისკოპოსის ერთ-ერთი მთავარი დამსახურება იმაში მდგომარეობს, რომ მან ყველა ეროვნების მრევლს – ქართველებს, რუსებს, ბერძნებს – საკუთარ ენაზე ღვთისმსახურების პირობები შეუქმნა. რათა ასეთივე შესაძ-ლებლობა აფხაზებსაც რომ ჰქონოდათ, კირიონმა ჩამოაყალი-ბა და ინტენსიურად აამუშავა საეკლესიო ლიტერატურის აფ-ხაზურ ენაზე მთარგმნელი კომისია.⁸³

მეფის ხელისუფლებამ ყველა შესაძლო ხერხი გამოიყენა, რომ დიდი მამულიშვილი აფხაზეთისათვის ჩამოეშორებინა, რის შემდეგაც ქართველი დიდ ხანს არ ყოფილა ცხუმის კა-თედრის წინამძლოლად.

როგორც ჩვენს ხელთ არსებული მასალით დასტურდება, დემოკრატიული რევოლუციის დროს ცარიზმი გარკვეულ

⁸² I. Gelenava. Confessor as the Realizer of the Integration of Cultures (Example of Abkhazia, Borders of the Nineteenth-Twentieth Centuries). Dialogue of Civilizations, New York, 2010.

⁸³ წმინდა მღვდელმოწამე კირიონ II და აფხაზეთი, თბ., 2006, გვ.32-33.

დათმობებზე წავიდა და შეარბილა აფხაზეთში თავისი შოვინისტური პოლიტიკა, მაგრამ როგორც კი რევოლუციური მღელვარება შენელდა, დაიწყო რეაქცის პერიოდი, გაძლიერდა კოლონიზატორული პოლიტიკა, გამოვლინდა ცარიზმის გამთიშველი პოლიტიკის პირველი მნიშვნელოვანი შდეგი – აფხაზთა შორის გამოჩნდნენ ანტიქართული, პრორუსული განწყობის ადამიანები. ისინი, როგორც აღვნიშნეთ, არაფრით ჰგავდნენ იმ აფხაზებს, რომლებიც დაუმორჩილებას უცხადებდნენ ცარიზმს, რის გამოც სასტიკად და ვერაგულად გაუსწორდა მეფის ხელისუფლება. თუმცა აფხაზების დიდი ნანილი, კვლავ მხარს უჭერდა საქართველოსთან ისტორიული კავშირის შენარჩუნებას, ამისი აშკარა დადასტურებაა 1916 წელს აფხაზი დეპუტაციის თბილისში სტუმრობა.

ნონა შონია

გალის რაიონის საგანმანათლებლო რესურს ცენტრის უფროსი

რუსიზიკატორული საგანმანათლებლო პოლიტიკა ოკუპირებულ გალის რაიონი

ისტორიულ სამურზაყანოში 1851 წლიდან გახსნილ პირველ საგანმანათლებლო კერძოში – ოქუმში, ბეჭიაში, დიხაზურგაში, გუდავაში, ნაბაკევში, საბერიოში, მოგვიანებით გალის რაიონის სხვა სოფლებში გახსნილ საეკლესიო-სამრევლო სკოლებში („ცერკოვნი – პრიხოდსკიე შკილы“) მღვდელმისიონერები მოსწავლეებს მშობლიურ – ქართულ ენაზე ასწავლიდნენ. მიმდინარეობდა რუსული ენის სწავლებაც. მე-19 საუკუნის 70-80 -იანი წლებიდან რუსეთმა გამოავლინა მკაცრი პოლიტიკური რეაქცია და 1867 წელს გამოცემული ბრძანებით კავკასიის სკოლების მასწავლებლები, მათ შორის სამურზაყანოებებიც, აიძულა, მხოლოდ რუსულ ენაზე ესწავლებინათ საგნები.

წინამდებარე ნაშრომი ასახავს შორეულ წარსულში დაწყებული რუსიფიკატორული საგანმანათლებლო პოლიტიკის გაგრძელებას ოკუპირებული აფხაზეთის გალის რაიონში და ქართველი მხარის შემართებას ქართული სულისკვეთების შენარჩუნებისათვის.

გალის რაიონში აფხაზეთის ომამდე 58 სკოლა ფუნქციონირებდა. მათ შორის: 39 საშუალო, 11 – არასრული საშუალო, 7 – დაწყებითი, ერთი- საღამო. საკონსულტაციო ცენტრები იყო გახსნილი მუხურის, აჩიგვარისა და ოტობაიის სკოლებში.

13 180 მოსწავლის სწავლა- განათლებას უძლვებოდა 1638 მასწავლებელი და 206 ტექნიკური მუშაკი; სკოლამდელი ასაკის 1125 ბავშვი იზრდებოდა 76 საბავშვო ბაღში, სადაც

300-მდე აღმზრდელი და მომსახურე პერსონალი მუშაობდა. აღნიშნული 58 სკოლიდან რუსულენოვანი იყო: გალის №3, გინძე ენერის, კოხორის საშუალო; რუსულ-ქართული: აჩიგვარის №2, საბერიოს №2 საშუალო; ქართულ-რუსულ-აფხაზური : ჩხორთოლის საშუალო.

დანარჩენ სკოლებში სწავლა მშობლიურ ქართულ ენაზე მიმდინარეობდა.

ომრა დიდი ზარალი მიაყენა გალის რაიონის საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურას. დაიწვა 19 სკოლა:

1. გუდავის №1 საშუალო
2. გუდავის №2 საშუალო
3. ნაბაკევის საშუალო
4. ბედის საშუალო
5. დიხაზურგის საშუალო
6. სიდის საშუალო
7. რეჩხი-ცხირის
8. გაგიდის საშუალო
9. ლეჯუმხარის არასრული საშუალო
10. საბერიოს არასრული საშუალო
11. ოქუმის არასრული საშუალო
12. რეფის არასრული საშუალო
13. თაგილონის №1 არასრული საშუალო
14. თაგილონის №2 არასრული საშუალო
15. ფართონოხორის დაწყებითი
16. ნალამუს დაწყებითი
17. ჭყონხუმლის დაწყებითი
18. სიდის დაწყებითი
19. სათანჯოს დაწყებითი

საომარი მოქმედების დროს, სოფლებისა თუ დასახლებული პუნქტების გადაწვისა და მშვიდობიანი მოსახლეობის

გამოდევნის, გაუკაცრიელების, შენობა-ნაგებობების განადგურების შემდეგ, შეუძლებელი გახდა რაიონის დიდი ისტორიის მქონე უძველესი სკოლების, სკოლამდელი და კულტურულ -საგანმანათლებლო დაწესებულებების აღდგენა. ჯერ კიდევ ანტიკური ხანიდან ცნობილი სოფელი გუდავა, სადაც ომამდე 3 სკოლა ფუნქციონირებდა, მთლიანადაა გადამწვარი და გაუვალ ტყედ ქცეული.

არაერთი სახელოვანი მამულიშვილის აღმზრდელი გალის №2 საშუალო სკოლა რუსეთის „სამშვიდობო“ ცისფერჩაფხუტიანმა ჯარისკაცებმა გაძარცვეს.

აკადემიკოს ილია ვეკუას მშობლიურ სოფელ შეშელეთში, მცდელობის მიუხედავად, მოსახლეობის სიმცირის გამოვერ მოხერხდა სასწავლო პროცესის აღდგენა. აფხაზმა „ბოევიკებმა“ შეშელეთის სკოლის არა მარტო სასკოლო ნაგებობა, არამედ ეზოს დამამშვენებელი ასწლოვანი ხეები და ნარგავებიც გაანადგურეს.

გალის ყოფილ №1 და ჭუბურხინჯის №1 საშუალო სკოლებში, 2008 წლამდე, რუსეთის „სამშვიდობო ჯარი“ იყო განთავსებული. 2008 წლიდან ეს „სამშვიდობო ნაწილები“ სკოლებიდან გავიდნენ და რაიონის სხვადასხვა ადგილებში განთავსდნენ. გალის №1 სკოლა დროებით „ბოევიკებმა“ დაიკავეს, 2010 წლიდან იქ გალის №2 (ყოფილი №4) სკოლა გადავიდა. ჭუბურხინჯის №1 სკოლაც დაუბრუნდა მშობლიურ შენობას.

მასწავლებლებმა მშობლების დახმარებით გაწმინდეს დანაგვიანებულ – დარბეული შენობები, სასწავლო დგამ-ავეჯი და განაგრძეს მუშაობა.

2001 წლიდან საერთაშორისო ორგანიზაციების: გაეროს უმაღლესი სამხედრო კომისარიატის გალის ოფისის, ნორვეგიისა და დანიის ლტოლვილთა საბჭოების და სხვა საერთაშორისო ორგანიზაციების ხელშეწყობით ნაწილობრივ გადაი-

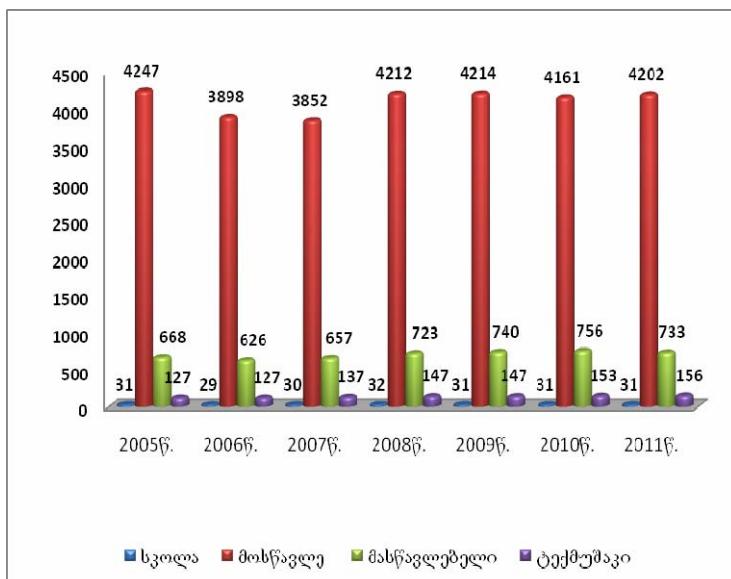
ხურა და შეკეთდა ის სასკოლო შენობები, სადაც განახლდა სასწავლო პროცესი.

2011 წლისთვის გალის რაონის პირვანდელ (ომამდელ) საზღვრებში აღდგენილია სულ: 31 სკოლა. მათ შორის 2 საბაზო. ამ სკოლების 4202 მოსწავლის სწავლა-აღზრდას ემსახურება 733 მასწავლებელი, 158 ტექნიკური მუშავი.

6 საბავშვო ბალი: ოქუმში, გალში, მზიურში, ზემო ბარღებში, სიდასა და საბერიოში. მათში ირაცხება 300 აღსაზღდელი, 57 მასწავლებელი და მომსახურე პერსონალი.

აღდგენილია ასევე: სამუსიკო სკოლა გალში, გალის სამუსიკო სკოლის ფილიალები საბერიოსა და ზემო ბარღებში, სამხატვრო სკოლა, გალის კულტურის სახლი ქორეოგრაფიული და სამხატვრო სტუდიებით, ხალხური ცეკვებისა და სიმღერების ანსამბლებით და სხვა.

სტატისტიკური მონაცემები ოკუპირებული გალის რაონის სკოლების შესახებ 2005 – 2011 წწ.



ეს დიაგრამა ასახავს სკოლების, მოსწავლეების, მასწავლებლებისა და ტექნიკური პერსონალის რაოდენობას 2005-2011 წლების მიხედვით.

1993 წლის სექტემბრიდან აფხაზეთის სეპარატისტულმა რეჟიმმა, ადგილობრივი მშვიდობიანი მოსახლეობის განდევნის შემდეგ გალის რაიონი თვითნებურად გალის ე.ნ. ზედა და ქვედა, ტყვარჩელის, ოჩამჩირის ზონებად დააქცირდა. სკოლებიც შესაბამისად გადანაწილდა:

„გალის ზედა ზონას“ მიკუთვნებული სკოლები:	„გალის ქვედა ზონაში“ შემავალი სკოლები:	ტყვარჩელის რაიონების მიკუთვნებული სკოლები:	ოჩამჩირის რაიონის მიკუთვნებული სკოლა:
1. გალის №1 საშუალო	1. ზემო ბარლების საშუალო	1. ოქუმის საშუალო	1. აჩიგვარის საშუალო
2. გალის №2 საშუალო	2. ქვემო ბარლების საშუალო	2. ღუმურიშის საშუალო	
3. მზიურის (ამჟამად მოიხსენიებენ შაშიკვარის სკოლად)	3. თაგილონის საშუალო	3. რეჩხის საშუალო	
4. ჭუბურხინჯის №1 საშუალო	4. ოტობაიის №1 საშუალო	4. რეჩხი-ცხხირის საშუალო	
5. ჭუბურხინჯის №2 საშუალო	5. გაგიღის საშუალო	5. ნარინჯოვანის (პირველი გალის) საშუალო	
6. საბერიოს №1 საშუალო	6. სიღის საშუალო	6. კოხორის საშუალო	
7. საბერიოს №2 საშუალო	7. ფიჩორის საშუალო	7. ნარჩის №1 საშუალო	
8. ლეგუხონის საშუალო	8. თაგილონის საბაზო	8. ნარჩის №2 საშუალო	
9. დიხაზურგის საშუალო	9. განახლების საბაზო	9. ხორთოლის საშუალო	
	10. ნაბაკვეის – აფხაზეთის №13 საჯარო	10. მუხურის საშუალო	
	11. ოტობაიის №2 – აფხაზეთის №16 საჯარო		

ოკუპირებულ გალის რაიონში აღდგენილ 31 სკოლაში დასაქ-
მებული 733 მასწავლებლიდან 689 ქართველია. რუსული განათ-
ლება, რუსეთის სხვადასხვა სასწავლებელში, მიღებული აქვს
მხოლოდ 57-ს. 676 მასწავლებელი ქართული განათლებითა.
მათ აიძულებენ კვალიფიკაცია „აიმაღლონ“ „გალის ჰუმანიტა-
რულ კოლეჯში,“ წინააღმდეგ შემთხვევაში მოხდება მათი ჩა-
ნაცვლება ახალი კადრებით. სპეციალური პედაგოგიური უმაღ-
ლესი განათლებითა 518; არასპეციალისტი, მათ შორის საშუა-
ლო და კოლეჯდამთავრებული – 215. ამ უკანასკნელთა დასაქ-
მება აღდგენილ სკოლებში განაპირობა რაიონში სათანადო
კადრების დეფიციტმა.

4202 მოსწავლიდან ქართველია 4143.

როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, სეპარატისტულმა რეჟიმმა
გალის რაიონის მოსახლეობის გარუსების პოლიტიკა, აფხაზე-
თის ომის შემდეგ, წარმატებით განაგრძო. 1994 წლიდან ოკუპი-
რებული გალის ე.წ. „განათლების განყოფილების“ ბრძანებით,
სავალდებულო გახდა რუსული დაწყებითი კლასების გახსნა და
წერა-კითხვის დაწყება რუსული „აზბუკით“. ქართული მაღალი
კლასების გამოშვების შემდეგ, „რუსული პირველი კლასის“
გახსნის ამ პრინციპმა გალის ე.წ. ზედა ზონის ყველა სკოლა
რუსულენოვანი გახადა. ბავშვებს დაურიგეს რუსეთის ფედერა-
ციის სკოლებისათვის განკუთვნილი რუსული სახელმძღვანე-
ლოები, ხოლო ქართველი მასწავლებლები, რომლებმაც ჯერ
სკოლა, შემდეგ უმაღლესი სასწავლებელი ქართულად დაამ-
თავრეს, წლების განმავლობაში ქართულად ასწავლიდნენ საგ-
ნებს, აიძულეს რუსულად, ასწავლონ აფხაზეთის დამახინჯებუ-

ლი ისტორია და გეოგრაფია, რუსეთის ისტორია და გეოგრაფია, ქიმია, ბიოლოგია, ფიზიკა და სხვა საგნები.

ოკუპირებული გალის რაიონის ომამდელი საზღვრების სკოლებში აფხაზეთის სეპარატისტული მთავრობის განათლების სამინისტროს ბრძანებით მოქმედებს სხვადასხვა სასწავლო გეგმა:

1. რუსულენოვანი სკოლებისთვის (ე.წ. ტყვარჩელისა და ოჩამჩირის ზონა)
2. გალის „ზედა და „ქვედა ზონის“ სკოლებისთვის

№1 გეგმის მი ხედვით, „ტყვარჩელის და ოჩამჩირის ზონის“ ყველა სკოლა გადაყვანილ იქნა რუსულენოვან სწავლებაზე. მშობლიური ქართული ენა ამ გეგმით საერთოდ არ ისწავლება.

№2 გეგმის მიხედვით, გალის „ზედა ზონაში“ მშობლიური ქართული ენა ისწავლება როგორც რიგითი საგანი. საქართველოს ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან შედარებით შემცირებულია მისი საათები (მთელი 25 საათით), სამაგიეროდ გაზრდილია დრო რუსული ენის შესასწავლად.

„ტყვარჩელისა და ოჩამჩირის ზონებში“ მოქმედი სასწავლო გეგმით რუსულ ენას კვირაში 61 საათი უჭირავს, „გალის ზედა ზონაში“ – 54; „ქვედა ზონაში“ – 56.

უცხო ენას (ინგლისური ან გერმანული) V-XI კლასებში, „ტყვარჩელის, ოჩამჩირისა და გალის ზედა ზონის“ სკოლებში სასწავლო გეგმით ეთმობა კვირაში 18 საათი, „გალის ქვედა ზონაში“ – მხოლოდ 14 საათი.

ქალაქის №1 (ყოფილი №3) სკოლაში ქართულ ენა V-VI კლასებში, მხოლოდ 2 საათით, ისიც ფაკულტატური სწავლების სახით, ტარდება.

საგულისხმოა, რომ აფხაზური ენის სწავლებას ორჯერ უფრო ნაკლები დრო ეთმობა, ვიდრე რუსულს: 28 საათი – „ტყვარჩელის ზონაში,” 29-საათი „გალის ზონის” სკოლებში, 27 – საათი „გალის ქვედა ზონაში”. ამ საგანს წლების განმავლობაში არასპეციალისტები უძლვებიან. მათ საათობრივი ანაზღაურების გარდა, ჯილდოს სახით, დამატებით გასამრჯელოსაც უხდიან (რუსულ რუბლებში).

ოკუპირებული გალის რაიონის სკოლების მასწავლებლებს ეკრძალებათ საქართველოს ისტორიისა და გეოგრაფიის სწავლება. გაკვეთილები ამ საგნებში არალეგალურად ტარდება.

სკოლებში ყოველწლიურად ტარდება გამოსაშვები მე-11 კლასის გამოცდები რუსულ ენაში (წერა), რუსულ ლიტერატურაში (ზეპირი), მათემატიკაში (წერა), აფხაზურ ენაში (ზეპირი), აფხაზეთის ისტორიაში (ზეპირი). ასევე, 4 გამოცდა – მე-9 კლასში: რუსული წერა, მათემატიკა, აფხაზური ენა, აფხაზეთის ისტორია.

2008 წლის აგვისტოს ომის შემდეგ ვითარება ოკუპირებულ გალის რაიონში უფრო დაიძაბა. თუ „ტყვარჩელისა და ოჩამჩირის ზონებში” მოქცეული სკოლების მასწავლებლები თავიანთ მოსწავლეებს 2008 წლის აგვისტომდე არალეგალურად მაინც ასწავლიდნენ ქართულ ენასა და ლიტერატურას და სხვა საგნებს ქართულ ენაზე, რუსეთის მიერ აფხაზეთის დამოუკიდებლობის აღიარების შემდეგ, ქართული ენისა და ლიტერატურის 26 მასწავლებელი გათავისუფლდა დაკავებული თანამდებობიდან. სხვა მასწავლებლებს კატეგორიულად აეკრძალათ გაკვეთილების ქართულ ენაზე ჩატარება. როგორც „გალის ზე-და ზონაში”, ქართველ პედაგოგებს აქაც აიძულებენ მათთვის უცხო რუსულ ენაზე ასწავლონ საგნები რუსეთის ფედერაციის სკოლებისათვის განკუთვნილი სახელმძღვანელოებით.

მიუხედავად ამისა, პატრიოტი პედაგოგები მაინც ახერ-ხებენ ქართული ენის არალეგალურად სწავლებას. ამ დროს საკლასო ოთა ხის კარებთან თუ სკოლის ჭიშკართან მორიგები დგანან, დროულად რომ ამცნონ მასწავლებელს არასასურველი სტუმრის მოახლოება, ბავშვებმა კი მოასწრონ ქართული სა-ხელმძღვნელოების გადამალვა.

ქართული ენის დევნის და ქართველი მასწავლებლების შევიწროების მიზნით, გახშირდა სკოლების შემოწმებები არა მარტო ადგილობრივი „განათლების სამსახურიდან”, არამედ ძალვანთა მხრიდანაც. დანარჩენ საქართველოსთან ურთიერთობის, ღონისძიებების ქართულად ჩატარებისა და ქართული სასკოლო თუ კლასგარეშე სახელმძღვანელოების გამოყენების, ქართულ მხარესთან თანამშრომლობის გამო სამაგალითოდ და-ისაჯნენ სკოლების დირექტორები და მასწავლებლები (გვარ-სახელებს შეგნებულად არ ვასახელებთ); „ანტიკონსტიტუციუ-რი ქმედების და სახელმწიფოს ღალატის გამო”, ზოგი გაათა-ვისუფლეს დაკავებული თანამდებობებიდან, ნაწილი ენგურს აქეთ გამოაძევეს.

„ტყვარჩელისა და ოჩამჩირის ზონის” სკოლების კურ-სდამთავრებულ ქართველ ბავშვებს ე.ნ. აფხაზურ ატესტატებში მშობლიურ ენად რუსული ენა ეწერებათ.

სკოლების აღდგენიდან, დაახლოებით 2005 წლამდე, ქარ-თული ენის სწავლებისა და საერთოდ, სასწავლო პროცესის ქართულად წარმართვის კუთხით, შედარებით უკეთესი მდგო-მარეობა იყო შენარჩუნებული „გალის ქვედა ზონის” სკოლებ-ში. აფხაზურმა მხარემ თანდათან გაიმყარა პოზიცია და ცდი-ლობს „გალის ქვედა ზონაშიც“ ისეთივე პოლიტიკა გაატაროს, როგორსაც ატარებს „ზედა ზონაში“. უნდა აღინიშნოს, რომ რუსულენოვანი პირველი კლასის გახსნის მეთოდმა მასწავლე-ბელთა მტკიცე და უშიშარი პოზიციის გამო აქ ფეხი ჯერჯერო-

ბით ვერ მოიკიდა. სამწუხაროდ, მუდმივი ზენოლისა და შევიწ-როების ვითარებაში „ქვედა ზონის” სკოლებმა სხვა ბევრ სა-კითხში ვერ შეძლეს წინააღმდეგობის გაწევა.

„გალის ქვედა ზონის” სკოლებშიც გალის აფხაზურმა ად-მინისტრაციამ დააწესა გამოსაშვები გამოცდების ჩატარება IX-XI კლასებში. გასულ წლებში აქ ტარდებოდა ქართული ენის წე-რითი გამოცდა (წაკითხული მარტივი ტექსტის შინაარსი) გამო-საშვებ XI კლასში. მიმდინარე წელს ქართული ენის გამოცდა მხოლოდ მე-9 კლასში დაუშევეს.

„ქვედა ზონაშიც” ისწავლება აფხაზეთის ისტორია და გე-ოგრაფია, თანდათან იზრდება რუსული და აფხაზური ენისთვის განაწილებული საათების რაოდენობა. გალის „განათლების განყოფილების” მხრიდან გახშირდა გაკვეთილებზე დასწრება, ღია გაკვეთილები, მათ შორის ქართულშიც, მიმდინარეობს კომპლექსური შემოწმებები მოძველებული მეთოდებით; დი-რექტორებს და მოადგილეებს იბარებენ თათბირებზე, მოსწავ-ლეებს რთავენ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მასწავლებლებს მოსკოვიდან მოწვეული რუსი სპეციალისტები უტარებენ სემი-ნარებს; ბავშვებს თვითშემოქმედებითი კოლექტივების დათვა-ლიერებაზე, უკრძალავენ ქართული სიმღერებისა და ცეკვების შესრულებას. კურსდამთავრებულებს „აფხაზურ ატესტატებ-ში” მშობლიურ ენად აქაც რუსული ეწერებათ.

სეპარატისტული აფხაზეთის „განათლების შესვეურთა” გადაწყვეტილებით, ოკუპირებული გალის რაიონის ომამდელი საზღვრების ქართველ კურსდამთავრებულებზე გაცემულ აფ-ხაზურ ატესტატებში მშობლიურ ენად რუსულის დაფიქსირება ოკუპანტის ენის იძულებით აღიარებას ნიშნავს და კიდევ ერთ ხელ უსვამს ხაზს რუსიფიკატორული პოლიტიკის მიზანმიმარ-თულობას – რუსეთის განუყოფელ ნაწილად აქციოს აფხაზე-თი, ხოლო „ზედა და ქვედა ზონების” სკოლებში ქართული ენის

ლია გაკვეთილების ჩატარება და ქართული ენის რიგით ენად სწავლება საერთაშორისო საზოგადოების წინაშე იმის დემონ-სტრირების მცდელობაა თითქოს არ იღახება ეთნიკურ ქარ-თველთა უფლებები, არ იკრძალება მშობლიური ქართული ენა. რეალური სურათი კი ოკუპირებულ გაღის რაიონში სულ სხვაგ-ვარია.

აფხაზეთის სეპარატისტული მთავრობის ე.წ. განათლე-ბის სამინისტროს 2005 წლის 3 ივნისის №75 ბრძანებით ყველა სკოლას ჩამოეხსნა ქართულენოვანი აბრა და აეკრძალა სასკო-ლო დოკუმენტაციის წარმოება 2 სახელმწიფო ენის – რუსული-სა და აფ ხაზურის გარდა სხვა, ანუ ქართულ ენაზე. ამ ბრძანე-ბის შესაბამისად, მთლიანად გაღის რაიონის ომამდელი საზ-ლვრების სკოლებში სასკოლო დოკუმენტაცია რუსულ ენაზე იწარმოება. საკლასო უურნალების გარეკანზე აღნიშნულია წარწერები; „რუსეთის ფედერაციის განათლების სამინისტრო“ ან „კრასნოდარის მხარის განათლებისა და მეცნიერების დე-პარტამენტი“. ქართულად წარმოებული დოკუმენტები, საარ-ქივო მასალა ბევრი სკოლიდან იქნა ამოღებული და განადგუ-რებული. ამ ფაქტის გამო ხშირად ვერ ხერხდება კურსდამთავ-რებულთა განათლებაზე ჭეშმარიტების დადგენა.

გაღის რაიონის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი – აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და კულტურის სამინისტროს ტერიტორიული ორგანო, რომელიც 2007 წლის აპრილში შეიქმნა, ძალისხმევას არ იშურებს, რათა ოკუპირებულ გაღის რაიონში ხელი შეუწყოს საქართველოს გა-ნათლებისა და მეცნიერების სახელმწიფო საგანმანათლებლო სტრატეგიის განხორციელებას, ქართული ენისა და ქართული სულისკვეთების შენარჩუნებას. დღეს ეს რესურსცენტრი წარ-მოადგენს ხიდს, რომელიც ენგურს გაღმა დარჩენილ აფხაზეთს აკავშირებს დანარჩენ საქართველოსთან.

2007-2009 წლებში, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს და აფხაზეთის ლეგიტიმური მთავრობის მხარდაჭერით, ოკუპირებული გალის რაიონის სკოლების სასარგებლოდ მრავალი პროექტი განხორციელდა: პირველ-კლასელებზე სახელმძღვანელოების, ჩანთების, სასკოლო ფორმების გადაცემა; პრეზიდენტის პროგრამის „ჩემი პირველი კომპიუტერის“ ფარგლებში წარჩინებულ მოსწავლეებზე პორტატული კომპიუტერების გადაცემა; სასკოლო ბიბლიოთეკების კლასგარეშე საკითხავი ლიტერატურით მომარაგება; „ირმის ნახტომის“ კომპიუტერებით სკოლების ნაწილობრივი უზრუნველყოფა; სკოლებისთვის სპორტული ინვენტარების, სასკოლო სახელმძღვანელოებისა და ვიდეომასალების, მუსიკალური საკრავების გადაცემა და სხვა.

2009-2010 წლებში 4214 მოსწავლისათვის ოკუპირებულ ტერიტორიაზე 262 ათას ლარამდე ლირებულების 37 637 ქართული წიგნის გადაგზავნამ ქართველ მასწავლებლებსა და მოსწავლეებს მისცა შესაძლებლობა, ისარგებლონ თანამედროვე გრიფირებული სახელმძღვანელოებით.

პროექტებისა და პროგრამების განხორციელება, სასკოლო ნივთების და სახელმძღვანელოების გადატანა აფხაზეთში დიდ რისკთანაა დაკავშირებული. ისტორია სათანადოდ შეაფასებს თავდადებას იმ ადამიანებისა, რომლებიც ქართული საქმის კეთებისას საფრთხეში იგდებენ თავს.

1994 წლიდან 2008 წლის ჩათვლით, აღდგენილი სკოლების კურსდამთავრებულებს, სკოლებიდან მიღებული განაცხადებისა და საჭირო სასკოლო დოკუმენტაციის საფუძველზე, ეძლეოდათ ქართული ატესტატები. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2009 წლის 19 მარტის №147 ბრძანების შესაბამისად, აფხაზეთის ა/რ განათლებისა და კულტუ-

რის სამინისტრო წარმართავს ოკუპირებულ ტერიტორიაზე მი-
ღებული განათლების აღიარების პროცედურებს. ამ აღიარების
საფუძველზე საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სა-
მინისტრო კურსდამთავრებულებზე გასცემს ქართულ ატესტა-
ტებს.

საქართველოს განათლების რეფორმის ფარგლებში პედა-
გოგთა მომზადებას სასერთიფიკაციო გამოცდებისთვის, კვა-
ლიფიცირებული კადრებით სკოლების უზრუნველყოფას განსა-
კუთრებული ყურადღება ენიჭება. საქართველოს განათლებისა
და მეცნიერების სამინისტრომ გალელი პედაგოგებისთვისაც
2009-2010 წლებში გამოყო ვაუჩერები და მისცა მათ პროფესიუ-
ლი მომზადების შესაძლებლობა. ამ ვაუჩერით ისარგებლა და
სხვადასხვა პროგრამები როგორიცაა „ასოციაცია „მშვი-
დობა და განათლება”, „საქართველოს მასწავლებელთა დახე-
ლოვნების ინსტიტუტი”, „ინგლისური ენის მასწავლებელთა
ასოციაცია”, „მათემატიკის მასწავლებელთა ასოციაცია” და
სხვა) ტრენინგი გაიარა ქართული ენისა და ლიტერატურის, მა-
თემატიკის, უცხო ენების, დაწყებითი კლასების 579- მა მასწავ-
ლებელმა. მათ შორის 410-მა პროფესიულ უნარებში, 169-მ –
საგნობრივი.

განსაკუთრებული ყურადღება, საქართველოს სხვა რეგი-
ონების მასწავლებლებთან ერთად, მიექცა გალის რაიონის მას-
წავლებელთა და მომსახურე პერსონალის ჯანმრთელობაზე
ზრუნვას. 2008 წლიდან საქართველოს განათლებისა და მეცნი-
ერების სამინისტრო მათ უზრუნველყოფს სადაზღვევო ვაუჩე-
რებით.

მასწავლებელთა პროფესიული დონის ამაღლების, მათი
თანამედროვე მოთ ხოვნათა შესატყვისად მომზადების, ქარ-
თულ საგანმანათლებლო სივრცესთან დაახლოების მიზნით
ოკუპირებული გალის რაიონის მასწავლებლებს ჩაუტარდათ და

უტარდებათ ასევე, სხვადასხვა სახის ტრენინგიც. ამ მიმართულებით განსაკუთრებული წვლილი მიუძღვის აფხაზეთის განათლებისა და კულტურის სამინისტროს. პროფესიულ საქმიანობაში მიღწეული წარმატებებისათვის რამდენიმე პედაგოგს მიენიჭა „აფხაზეთის უმაღლესი საპფოს სიგელი”, „საქართველოს წარჩინებული მასწავლებლის”, „წლის წარჩინებული მასწავლებლის” წოდება, არიან საქართველოს პრეზიდენტის სტიპენდიანტებიც.

რეგულარულად იმართება აფხაზეთის მასწავლებელთა კონფერენციები, სადაც მნიშვნელოვანი დრო ოკუპირებულ გალის რაიონში ქართული ენისა და საქართველოს ისტორიის სწავლებას, მასწავლებელთა და მოსწავლეთა უფლებების დარღვევას ეთმობა.

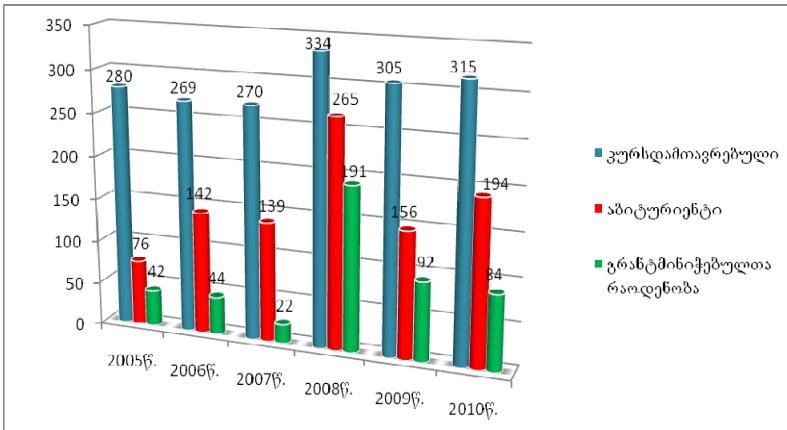
მასწავლებლებმა ტრენინგებთან დაკავშირებით გალის რესურსცენტრს გამოუგზავნეს მრავალი წერილი, რომლებშიც განსაკუთრებული სიმძაფრით შეიგრძნობა სამშობლოსგან დროებით მოწყვეტით გამოწვეული ტკივილი, საოცარი შემართება და იმედი, იმედი ქვეყნის გამთლიანებისა. ერთ-ერთ მათგანში ამოვიკითხეთ: „ნებისმიერი აქცია, დედასაქართველოდან ჩვენკენ მომართული, აქ აღიქმება, როგორც დიდი ბედნიერება და სიხარული, რომელსაც ძალუძს ოდნავ მაინც შეანელოს სამშობლოსგან მოწყვეტით გამოწვეული სულიერი ტკივილი. თქვენი ყურადღება და თანადგომა იმედს გვისახავს, რომ ჩვენში არასოდეს ჩაკვდება ქართული სული. აქ, ამ ძირძველ სამურზაყანოში დიდი რწმენაა ქვეყნის გამთლიანებისა. ამ რწმენას თქვენ გვიძლიერებთ. ოღონდაც ზურგი გაგვიმაგრეთ და ჩვენ, მასწავლებლები და მოსწავლეები – უიარაღოდ დარჩენილი ჯარისკაცები, სიცოცხლის ბოლომდე ვიბრძოლებთ მშობლიურ აფხაზეთში ქართული სულისკვეთების შენარჩუნებისათვის.”

აფხაზური ადმინისტრაცია კურსდამთავრებულებს წლების განმავლობაში უწევს აგიტაცია-პროპაგანდას და აფხაზეთის უნივერსიტეტებსა („აფხაზეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი”, „სოხუმის ღია უნივერსიტეტი”) და რუსეთის სხვადასხვა უმაღლეს სასწავლებელში უგამოცდოდ ჩარიცხვასა და უფასოდ სწავლას პირდება. ასეთი შემოთავაზებების, მშობლიურ ენაზე სწავლის აკრძალვის, სასწავლო პროგრამებში არსებული სხვაობის, საოცაპაციო და სეპარატისტული რეჟიმის უმკაცრესი მოთხოვნების, უმძიმესი ეკონომიკური მდგომარეობის მიუხედავად, კურსდამთავრებულები და სკოლადამთავრებულები მაინც გადმოდიან ენგურს აქეთ და ერთიანი ეროვნული გამოცდების წარმატებით ჩაბარებისა და საერთო კონკურსში მონაწილეობის შედეგად ირიცხებიან საქართველოს სხვადასხვა უმაღლეს სასწავლებელში, რაც კიდევ ერთხელ ადასტურებს საოცაპაციო რეჟიმის ჩარჩოებში მოქცეული ქართველების შემართებას ქართველობის შესანარჩუნებლად.

საქართველოს მთავრობის გადაწყვეტილებით, 2005 წლიდან, ოკუპირებული გალის რაიონიდან აკრედიტებულ უმაღლეს სასწავლებლებში ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგად ჩარიცხულები, სოციალური გრანტის ფარგლებში ფინანსდებიან სახელმწიფო სასწავლო გრანტით.

2005-2010 წლებში ერთიანი ეროვნული გამოცდები 1773 კურსდამთავრებულიდან ჩააბარა 972-ზე მეტმა აბიტურიენტმა. მათ შორის ჩაირიცხა და სოციალური გრანტი მიენიჭა 475 -ს.

ქვემოთ მოცემული დიაგრამა ნათლად ასახავს ოკუპირებული გალის რაიონის ომამდელი საზღვრების სკოლების კურსდამთავრებულთა, აბიტურიენტთა და გრანტმინიჭებულთა რაოდენობას.



ეროვნული გამოცდების ჩაპარების მიზნით გალის საგანმანათლებლო რესურსცენტრში 2011 წლის 14 თებერვლიდან 25 მარტის ჩათვლით 198 გალელი კურსდამამთავრებელი და სკოლადამთავრებული დარეგისტრირდა.

აბიტურიენტების წარმატებებში, გალელ მასწავლებლებთან და მშობლებთან ერთად, დიდი წვლილი მიუძღვის ერთიანი ეროვნული გამოცდების ცენტრს. ამ ცენტრის გუნდი ყოველწლიურად ხვდება ენგურგაღმელ აბიტურიენტებს ზუგდიდსა და თბილისში და აწვდის გამოცდებთან დაკავშირებულ სიახლეებს, სხვადასხვა საგნის მასწავლებლებს უტარებს კონსულტაციებს, აბიტურიენტებს უფასოდ გადასცემს სავალდებულო და არჩევითი საგნების კრებულებს, მასწავლებლებს – სახელმძღვანელოებს სასერთიფიკაციო გამოცდებისათვის მოსამზადებლად.

აბიტურიენტთა მომზადების საქმეში მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა 2005-2008 წლებში საქართველოს სახელმწიფო სამეცნიერო და ივ. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტების ბაზაზე საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ ჩამოყალიბებულმა მოსამზადე-

ბელმა განყოფილებებმაც, სადაც აპიტურიენტები ცოდნასთან ერთად სტიპენდიებსაც ღებულობდნენ ჯერ 50, შემდეგ 100 ლარის ოდენობით.

განსაკუთრებით შედეგიანი გამოდგა აფხაზეთის ა/რ განათლებისა და კულტურის სამინისტროს მიერ ზუგდიდში, აფხაზეთის №1 საჯარო სკოლის ბაზაზე ჩატარებული კუპირებული ზონის აპიტურიენტების მოსამზადებელი ცენტრი. ეს ცენტრი 2006 წლიდან ფუნქციონირებს და ყოველწლიურად, 4 თვის განმავლობაში უფასოდ ამზადებს აპიტურიენტებს სავალდებულო და არჩევით საგნებში.

გარდა აპიტურიენტებისა, ოკუპირებული გალის რაიონის სკოლების სხვა ასაკის მოსწავლეებსაც საკმაოდ მნიშვნელოვანი წარმატებები აქვთ მოპოვებული. ისინი მონაწილეობენ ეროვნულ საგნობრივ ოლიმპიადებში, სპორტულ, ინტელექტუალურ, შემოქმედებით შეჯიბრებებში; სწავლაში წარჩინებულნი ჯილდოვდებიან ოქროსა და ვერცხლის მედლებით, ღონისძიებებში გამარჯვებულნი-სიგელებით და სხვა საჩუქრებით.

ნიშანდობლივია, რომ მასწავლებლები და მოსწავლეები აფხაზთა და ქართველთა შორის ჩატეხილი ხიდის გამრთელებაზეც ზრუნავენ.

წინამდებარე ნაშრომით შევეცადეთ პარალელები გაგვევლი შორეული წარსულის და დღევანდელი რუსიფიკატორული საგანმანათლებლო პოლიტიკის მიმდინარეობაზე ოკუპირებული აფხაზეთის გალის რაიონში, მოსახლეობის შემართებაზე ქართული სულისკვეთების შენარჩუნებისათვის და საზოგადოებისთვის კიდევ ერთხელ შეგვეხსენებინა, რომ ჯერ კიდევ მე-19 საუკუნიდან დაწყებული მიზანმიმართული რუსიფიკატორული საგანმანათლებლო პოლიტიკა ოკუპირებულ აფხაზეთში, კერძოდ, ისტორიულ სამურზაყანოში-გალის რაიონში, ომის შემდეგ წარმატებით გრძელდება. ეს პოლიტიკა არ ემსახურება

აფხაზეთში დარჩენილ ქართველთა და აფხაზთა კეთილდღეობას, მათი მშობლიური ენის შენარჩუნება-განვითარებას, პირი-ქით, არღვევს ქვეყნის მთლიანობას და ადამიანთა უფლებებს – მშვიდობიანად და თავისუფლად იცხოვრონ, ისწავლონ და იღვაწონ მშობლიურ აფხაზეთში.

თეიმურაზ გვანცელაძე

ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, სრული პროფესორი

აფხაზეთი და რუსული იმპერიული პოლიტიკა

თანამედროვე აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ტერიტორია რუსეთის იმპერიის სერიოზული დაინტერესების საგნად XIX საუკუნის დასაწყისში იქცა, როცა მის მიერ უკვე დაპყრობილი აღმოჩნდა ქართლ-კახეთისა და იმერეთის სამეფოები. იმპერია იმ დროს აფხაზეთს განიხილავდა როგორც საქართველოს განუყოფელ ნაწილს და სწორედ ამით ამართლებდა თავის პრეტენზიას აფხაზეთის სამთავროზე, თუმცა რუსეთს ჰყავდა ძლიერი კონკურენტი ოსმალეთის სახით, რომელიც ამავე რეგიონს ასევე საქართველოს ნაწილად მიიჩნევდა, საქართველოს კი – თავის “კანონიერად კუთვნილ” ტერიტორიად. სწორედ ოსმალეთის პრეტენზია, ინგლის-საფრანგეთის მხარდაჭერა ამ უკანასკნელისადმი და ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხთა მედგარი წინააღმდეგობა რუსეთს აიძულებდა, დროებით გადაედო აფხაზეთისა და სამეგრელოს სამთავროთა გაუქმება და თავის შემადგენლობაში შეყვანა. ამით იყო განპირობებული ის, რომ აფხაზეთის სამთავრომ 1864 წლამდე, ე.ი. რუსეთ-კავკასიის ომის დასრულებამდე იარსება, ხოლო მისი “დამოუკიდებლობა” ნომინალური იყო.

1810-1864 წლებში აფხაზეთის სამთავროს **თავისუფლების მინიმალურობის** მაჩვენებელი მრავალი ფაქტის დასახელება შეიძლება. მაგალითად, სწორედ ამის მანიშნებელია ის, რომ სამთავროში შეყვანილ იქნა რუსული სამხედრო კონტინგენტი, რომელიც იმპერიისათვის აუცილებელ შემთხვევებში გამოიყენებოდა ადგილობრივი მოსახლეობის დასასჯელად და მასზე მკაცრი კონტროლის დასამყარებლად, მთავრის ოჯახის წევრთა შორის ურთიერთობის რუსეთის სასარგებლოდ წარსამართავად და ა.შ. მოგვიანებით, როცა ჩრდილო-დასავლეთ კავკასიაში ჩერქეზებმა (ადილელებმა და ყაბარდოელებმა)

უბისებთან ერთად მედგარი წინააღმდეგობა გაუწიეს იმპერიას და თავდაუზოგავად იბრძოდნენ თავისუფლების შესანარჩუნებლად, რუსეთის ხელისუფლება ცდილობდა, აფხაზეთის მთავრის დახმარებით მოქაოვებინა სადაზვერვო ინფორმაცია ჩერქეზთა და უბისთა შესახებ, მთავარი კი იძულებული იყო, უსიტყვილ შეესრულებინა ეს დავალება. გარდა ამისა, იმპერია აფხაზეთს იყენებდა პლაცდარმად იმავე ჩერქეზთა და უბისთა წინააღმდევ საბრძოლო ოპერაციების განსახორციელებლად, რითაც მთავარი მიზნის მიღწევასთან ერთად ქმნიდა დაპირისპირებას ჩერქეზ-უბისთა და აფხაზთა შორის, თესავ-და მათ შორის უნდობლობასა და მტრობას.

იმპერიის ხელისუფლება ხედავდა, რომ იმ ეტაპზე აფხაზი ხალხი კეთილმეზობლურ ურთიერთობაში იყო ქართველობასთან. მეტიც, აფხაზური არისტოკრატია საკუთარ თავს ქართული კულტურული და პოლიტიკური სამყაროს განუყოფელ ნაწილადაც კი მიიჩნევდა; აფხაზების უმრავლესობას მჭიდრო ნათესაური ურთიერთობა აკავშირებდა ქართველებთან (ხშირი იყო შერეული ქორწინება, მორდუობა-ძუძუმტეობა, ნათელმირონობა...); ქრისტიან აფხაზთა შორის დიდი ავტორიტეტით სარგებლობდნენ რეგიონში მოღვაწე ქართველი სასულიერო პირები, რომელთა უმრავლესობამ კარგად იცოდა აფხაზური ენა და პატივს სცემდა აფხაზურ ადათ-წესებს; აფხაზეთის მთავრის კანცელარია იმპერიის ხელისუფლებასთან მიმოწერას ქართულ ენაზე აწარმოებდა; აფხაზური თავადაზნაურობა ყმანვილობიდანვე ეცნობოდა და სწავლობდა უმდიდრეს ქართულ ლიტერატურას და ა.შ.

XIX საუკუნის პირველ ნახევარში აფხაზი ხალხი ქართველების მიმართ იმდენად დიდ სიახლოვეს გრძნობდა, რომ 1819 წლის ზაფხულში, როცა იმერეთში იფეთქა ანტიიმპერიულმა აჯანყებამ, აფხაზებმა რვაჯერ გამართეს სახალხო კრებები, რომლებზეც განიხილებოდა აჯანყებულთათვის სამხედრო მხარდაჭერის საკითხი, რამაც იმპერიის ხელისუფლება ძალიან

დააფრთხო (ნარკვევები 2007, გვ. 225). სხვა მაგალითი: როცა 1832 წელს ქართველმა ინტელიგენციამ დაიწყო რუსეთის ულ-ლისაგან საქართველოს განთავისუფლებისათვის შეთქმულების მზადება, მათ მხარს უჭერდნენ აფხაზი თავადებიც, რომლებიც მზადყოფნას გამოთქვამდნენ საიმისოდ, რომ აჯანყების დაწყებისას გამოეყვანათ აფხაზებიც და ქართველებთან ერთად გაეთავისუფლებინათ საქართველო რუსი დამპყრობლებისაგან. ამგვარი ფაქტები უცნობი არ დარჩენილა ცარიზმისათვის, რომელიც შეუდგა იმაზე ზრუნვას, თუ როგორ წაეხდინა ურთიერთობა აფხაზებსა და ქართველებს შორის, რათა მათ შორის ჩამოეგდო უნდობლობა და მოესპო ამ ორი მოძმე ხალხის თანამშრომლობის საფუძვლები. სამწუხაროდ, ჯერ ცარიზმის რეჟუმმა, შემდგომ საბჭოთა ხელისუფლებამ და ამჟამინდელი რუსეთის ფედერაციის მმართველობამ მოახერხეს XIX საუკუნის პირველ ნახევარში შემუშავებული პროვოკაციული გეგმის ძირითადი ნაწილის განხორციელება. აქვე უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ სამივე რუსული რეჟიმი აღნიშნული გეგმის განხორციელებისას დროდადრო ტაქტიკურ მანევრებსაც ახორციელებდა და მოჩვენებით დათმობაზეც მიდიოდა, რათა მოიარებით ევლო დასახული მიზნისაკენ.

მაგალითად, XIX საუკუნის პირველ ნახევარში აფხაზეთისა და სამეგრელოს სამთავრო სახლებს შორის სერიოზულ დაპირისპირებას იწვევდა სამურზაყანოს კუთვნილების საკითხი. დაპირისპირება ამ ნიადაგზე სათავისოდ გამოიყენა ცარიზმა. 1818 წლის მაისში გენერალ-მაიორ ი. კურნატოვ-სკის შუამავლობით გიორგი შარვაშიძემ და ლევან V დადიანმა დადეს შეთანხმება, რომლის ძალითაც სამურზაყანო მდ. ღალიძგამდე სამეგრელოს სამთავროს საკუთრებად გამოცხადდა (ნარკვევები 2007, გვ. 224). 1827 წელსაც დაიდო ასეთივე შეთანხმება ლევან V დადიანსა და მიხეილ შარვაშიძეს შორის (ნარკვევები 2007, გვ. 245), რითაც აღდგა ისტორიული სამართლიანობა, მაგრამ მოგვიანებით, 1839 წელს მიხეილ შარვაშიძემ კვლავ განაცხადა პრეტეზია ამ მხარეზე.

იმპერიამაც არ დააყოვნა, სამურზაყანო ჩამოაჭრა სა-
მეგრელოს სამთავროს და მიუერთა ქუთაისის გუბერნიას სა-
ბოქაულოს სახით. ამ ნაბიჯით ცარიზმა, ერთი მხრივ, ვადა-
ზე ადრე შეიერთა ეს მხარე, მეორე მხრივ, შეინარჩუნა დაძა-
ბულობა მხარეებს შორის, მესამე მხრივ კი ადმინისტრაციუ-
ლი საზღვრის დაწესებით ბარიერი აღმართა სამურზაყანოელ
ქართველთა და აფხაზთა შორის, რაც ხელს შეუშლიდა მათ
ერთობლივ ბრძოლას დამპურობლის წინააღმდეგ.

XIX საუკუნის პირველ ნახევარში, როცა რუსეთს აფხა-
ზეთის სამთავრო სჭირდებოდა პლაცდარმად ჩერქეზ-უბისთა
წინააღმდეგ წარმოებულ ომშიც და ოსმალეთისაგან მოსა-
ლოდნელი თავდასხმის მოსაგერიებლადაც, აქცენტი გადატა-
ნილ იქნა აფხაზთაში ქრისტიანული რელიგიის აღდგენის სა-
კითხზე. იმ დროისათვის აფხაზთა უმრავლესობა თავს მაჰმა-
დიანად მიიჩნევდა, რაც, იმპერიის მესვეურთა აზრით, ქმნიდა
აფხაზთა მხრიდან ოსმალეთისა და ჩერქეზ-უბისთა მხარდა-
ჭერის საშიშროებას. ამიტომ საჭიროდ იქნა ცნობილი აფხა-
ზეთში მისიონერული მუშაობის ფართოდ გაშლა, მაგრამ იმის
გამო, რომ რუსული სამლელელოება არ იცნობდა რეგიონის
სპეციფიკას, აფხაზურ ადათ-წესებს, არ ფლობდა აფხაზურ
ენას, გადაწყდა, ამ მიზნით გამოეყენებინათ ქართველი სასუ-
ლიერო მოღვაწენი, რომელთა შორის ბევრი იყო აფხაზური
ენისა და ადათ-წესების კარგად მცოდნე (გვანცელაძე, ტაბი-
ძე, შეროზია, ჭანტურია 2001; გამახარია 2005, გვ. 363-398).

ქართველმა სასულიერო მოღვაწეებმა პირნათლად მოი-
ხადეს ვალი ღვთისა და აფხაზი ხალხის წინაშე: XIX საუკუნის
განმავლობაში ათეულობით ქართველმა მისიონერმა ათასო-
ბით აფხაზი მონათლა და როდესაც 1867-1869 და 1877-1878
წლებში ცარიზმა დაიწყო მაჰმადიან აფხაზთა მასობრივი გა-
ძევება თურქეთში, მუჰაჯირობის მწარე ხვედრისაგან და ფი-
ზიკური განადგურებისაგან გადარჩინეს მათგან მონათლული
ათასობით აფხაზი (გამახარია 2005, გვ. 450-462). ქართველი
სამლელელოების ასეთი დამსახურება შეუმჩნეველი არ დარჩე-

ნია მოძმე აფხაზ ხალხს, რომელიც მადლიერებითა და სიყვარულით პასუხობდა ქართველ სასულიერო მოღვაწეებს, მაგრამ არც იმპერიის მესვეურებს გამოჰქმარვიათ ის ფაქტი, რომ აფხაზთა შორის ქართველი სამღვდელოების ავტორიტეტის ზრდა სახითათო იყო მისი იმპერიული მიზნებისათვის – ამ ორი ხალხის დაახლოება და განსაკუთრებით ქართული ენის მასობრივად გავრცელება აფხაზთა შორის დააბრკოლებდა აფხაზეთის მოსახლეობის დაგეგმილ გარუსებას.

შენიშვნა: სხვათა შორის, საყურადღებოა, რომ თუ ცარიზმის ხელისუფლება დიდ ყურადღებას აქცევდა აფხაზეთში ქრისტიანობის აღდგენას და საამისოდ არანაირ ხარჯებს არ ერიდებოდა, სრულიად პოლარული იყო მისი დამოკიდებულება საქართველოს იმ მხარეთა მიმართ, სადაც მაპმადიანი ქართველები ცხოვრობდნენ. აჭარის, მესხეთ-ჯავახეთის, ტაო-კლარჯეთის შემოერთების შემდეგ იმპერიას საერთოდ არ უზრუნია ადგილობრივი მოსახლეობის გასაქრისტიანებლად, მეტიც, ამ მხარეებში მაპმადიანები და გრიგორიანელები უფრო დიდი პრივილეგიებით სარგებლობდნენ, ვიდრე მართლმადიდებელი ქრისტიანები, რაც, ერთი შეხედვით, აუხსნელად გამოიყურება “ახალი ბიზანტიის” როლს წაპოტინებული მართლმადიდებელი ქვეყნისათვის. მაგრამ ამ “ალოგიკურობის ლოგიკა” იოლად აიხსნება, თუ გავითვალისწინებთ შემდეგს:

რუსეთ-კავკასიის ომის დასრულების მოახლოებამდე რუსეთს აფხაზეთის ტერიტორიაც სჭირდებოდა და მოსახლეობაც, ოღონდ ეს მოსახლეობა რელიგიურად განსხვავებული უნდა ყოფილიყო მეზობელი მაპმადიანი ჩერქეზ-უბიხებისა და თურქებისაგან, რათა რელიგიურ ფაქტორს არ განეპირობებინა მათი ურთიერთმხარდაჭერა, ხოლო 1878 წელს შემოერთებული აჭარა, მესხეთ-ჯავახეთი და ტაო-კლარჯეთი, აფხაზეთისაგან განსხვავებით, უშუალოდ ემეზობლებოდა რუსეთის დაუძინებელ მტერს თურქეთს, საიდანაც სამხედრო ინტერვენციის საფრთხე ნებისმიერ მომენტში იყო მოსალოდნელი,

ომის შემთხვევაში კი მაჰმადიან მოსახლეობას შეეძლო იარა-ლით დაეჭირა მხარი ოსმალეთისათვის. ამიტომ ცარიზმა, როგორც ჩანს, ამჯობინა დრო და თანხა არ დაეხარჯა მაჰმა-დიანთა გაქრისტიანების ხანგრძლივ აქციაზე და ამჯობინა მათი დიდი ნაწილის გაძევება თურქეთში, ხოლო დარჩენილთა მიმართ ლოიალობის გამოჩენა, მით უმეტეს, რომ აქვე მასობ-რივად ჩამოასახლა რუსეთის უსაზღვროდ ერთგული სომხე-ბი, რომლებიც საჭიროების შემთხვევაში საზარბაზნე ხორცა-დაც გამოადგებოდნენ მაჰმადიანთა მიმართ მათი დიდი სი-ძულვილის ფაქტორის გამოყენებით.

აფხაზთა და ქართველთა ერთიმეორისაგან ჩამოსაშო-რებლად ცარიზმა საგანგებო ყურადღება დაუთმო აფხაზუ-რი ენისათვის დამწერლობის შექმნის, აგრეთვე ქრისტიანული ლვთისმსახურებისა და განათლების ენის საკითხებს. იმის გა-მო, რომ აფხაზური ენა XIX საუკუნის მეორე ნახევრამდე უდამწერლობი ენა იყო, აფხაზები ყველა აუცილებელ შემ-თხვევაში იყენებდნენ ქართულ სამწიგნობრო ენას, რაც თა-ვისთავად ინვევდა აფხაზთა მოქცევას ქართულ კულტურულ ველში და განაპირობებდა ორი მოძმე ხალხის იდეურ დაახ-ლოებას, რაც ცარიზმისთვის სრულიად მიუღებელი იყო. ცა-რიზმი თავიდან არც ლვთისმსახურებისა და განათლების სფე-როებში აფხაზური ენის გამოყენების მომხრე იყო და ამას აფხაზურ ენაზე დამწერლობის არარსებობის ფაქტით ამარ-თლებდა. მაგრამ იმპერიის იდეოლოგები იმასაც ხედავდნენ, რომ რეგიონში რუსული ენის გავრცელება იმ პირობებში, როცა მოსახლეობის დიდი ნაწილი უნიგნური რჩებოდა, შეუძ-ლებელი იყო. იმპერიის ერთ-ერთი მთავარი იდეოლოგი პლა-ტონ ზუბოვი XIX საუკუნის 30-იან წლებში შედგენილ ერთ-ერთ დოკუმენტში წერდა, რომ კავკასიელ მთიელთა დაშოშმი-ნებისათვის აუცილებელი იყო ყოველ სოფელში შესანიშნავი ეკლესიის აგება, “ეკლესიებთან უნდა მოეწყოს სასწავლებლე-ბი რუსული ენის სასწავლებლად და თუნდაც დასაწყისისათ-

ვის ლვთისმსახურება მათში უნდა ხდებოდეს მთიელთა ენაზე, მაგრამ თანდათანობით საქმე იქამდე უნდა მივიდეს, რომ მათ უარი თქვან საკუთარ კილოკავებზე და გაეცნონ რუსულ ენას, რომელიც მათი მემკვიდრეებისათვის უკვე გაბატონებული ენა იქნება, ვინაიდან მათი ნაირგვარი კილოკავები, რომლებსაც არა აქვთ დამწერლობა, იოლად მიეცემა დავიწყებას” (გამახარია, გოგია 1997, გვ. 309). საყურადღებოა, რომ პ. ზუბოვის ეს “მეთოდი” მცირეოდენი ცვლილებებით ინტენსიურად გამოიყენებოდა არა მარტო ცარიზმის, არამედ საბჭოთა ხელისუფლების წლებშიც და ასევე ინტენსიურად გამოიყენება ამჟამადაც როგორც რუსეთის ფედერაციის შემადგენელ რესპუბლიკებში, ისე რუსეთის მიერ ოფიციალურად აღიარებულ “დამოუკიდებლობააღდგენილ” აფხაზეთსა და ცხინვალის რეგიონშიც. პ. ზუბოვის “მეთოდი” შეიცვალა მხოლოდ ის, რომ საბჭოთა რეჟიმმა ეკლესიებზე საერთოდ უარი თქვა და დააარსა ე.წ. ეროვნული სკოლები, რომლებიც სწავლების სამი საფეხურისაგან შედგებოდა:

პირველ საფეხურზე, რომელიც საბჭოთა კავშირის არსებობის ბოლო წლებში 4-წლიანი იყო, ნებადართული იყო შესასწავლი საგნების უმრავლესობის სწავლება დედაენაზე, ოღონდ პარალელურად გაძლიერებით ასწავლიდნენ რუსულ ენას. სკოლის მეორე და მესამე საფეხურებზე ყველა საგანი ისწავლებოდა მხოლოდ რუსულ ენაზე, გარდა ორი დისციპლინისა: ეროვნული ენისა და ეროვნული ლიტერატურისა (საქართველოში ამ ტიპს განეკუთვნებოდა ე.წ. აფხაზური და ოსური სკოლები). სკოლის ამგვარი მოწყობა რეალურად იწვევდა კავკასიელ მთიელთა, მათ შორის აფხაზთა და ოსთა მასობრივ დენაციონალიზაციასა და გარუსებას.

დაისმის ლოგიკური კითხვა: თუკი აფხაზი და ოსი ხალხები მართლაც იბრძოდნენ რეალური დამოუკიდებლობისათვის და მათ არ იყენებდა/არ იყენებს რუსეთი სათავისოდ, რატომლა არ შეცვალეს მათმა ფსევდოეროვნულმა ლიდერებმა ჯერ კიდევ

ცარიზმის მიერ შექმნილი მანკიერი მადენაციონალიზებელი და რუსიფიკატორული სასკოლო განათლების სისტემა, რომელიც ნამდვილად არ ემსახურება აფხაზი და ოსი ხალხების ჭეშმარიტ ეროვნულ ინტერესებს?

პასუხი მარტივია: სოხუმისა და ცხინვალის რეუიმები რეალურად რუსული საოკუპაციო რეუიმებია და უსიტყვოდ ასრულებენ თავიანთი მოსკოველი შეფების მკაცრ მითითებებს. აფხაზეთსა და ცხინვალის რეგიონში სასკოლო განათლების ჭეშმარიტად ეროვნულ ნიადაგზე გადაყვანა მყისიერად გამოიწვევს ჯაჭვურ რეაქციას არა მარტო ჩრდილოეთ კავკასიაში, არამედ რუსეთის ფედერაციის უკალებლივ ყველა სუბიექტში (ყოფილ ავტონომიებში), რაც რუსეთისათვის ყოვლად მიუღებელია, ვინაიდან მას უარი არასოდეს უთქვამს ეროვნულ უმცირესობათა მოსპობაასიმილაციის პოლიტიკაზე (გავისენოთ არცთუ ისე შორეული ნარსულის ზოგი მეტად ნიშანდობლივი ფაქტი: ორი ხანგრძლივი და გამანადგურებელი ომი ჩეჩენეთში; ინგუშთა გენოციდის პოლიტიკის განხორციელება; ბესლანის სისხლიანი ტრაგედია, როცა ე.წ. სამართალდამდაცავებმა 300-მდე ბავშვი და ქალი დახოცეს და სხვ.).

ცარიზმის ხელისუფლება განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევდა გეოსტრატეგიულად მეტად მნიშვნელოვანი აფხაზეთის კოლონიზაციის საკითხს. მას სრულებითად არ სჭირდებოდა ადგილობრივი მოსახლეობა, მისთვის მთავარი იყო ტერიტორია და მასზე ჩამოსახლებული იმპერიისადმი ლოიალურად განწყობილი კოლონისტები. იმპერიის იდეოლოგები არ მაღავდნენ საკუთარ მზაკვრულ გეგმებს ამ საკითხთან დაკავშირებით. რუსი მოხელეები და სამხედროები უკვე XIX საუკუნის პირველ ნახევარში აყენებდნენ წინადადებებს აფხაზეთში კოლონისტთა ჩასახლების აუცილებლობის შესახებ, მაგრამ ხელისუფლება ამგვარი ნაბიჯის გადადგმისაგან თავს იკავებდა, თუმცა ხელსაყრელ მომენტს თუ ჩაიგდებდა, უკან აღარ იხევდა. მაგალითად, 1841 წლის იანვარში რუსულმა ჯარმა სისხლში ჩაახშო დალისა და წებელის მოსახლეობის

ანტირუსული აჯანყება. ამ ოპერაციის შესახებ გენერალი ე. გოლოვინი გრაფ ა. ჩერნიშოვს ცინიკურად სწრდა:

“...ორ კვირაში დალი სრულებით დაპყრობილი, გაცამ-ტვერებული და მოსახლეობისაგან დაცლილია და ეს ყველაფე-რი 10 მოკლულად და 20 დაჭრილად, მათ შორის მხოლოდ 6 რუს ჯარისკაცად დაჯდა... რაც შეეხება პოლკოვნიკ მურავი-ოვის აზრს დალის რუსებით დასახლების შესახებ, ამას ჯერ კიდევ სჭირდება დიდი ყურადღებით განსჯა...” (გამახარია, გოგია 1997, გვ. 318).

როგორც ვხედავთ, იმპერიამ ამ ოპერაციით სამთავროს გაუქმებამდე 23 წლით ადრე “მოუსუფთავა” ადგილი მომავალ კოლონისტებს დალის თემის გაცამტვერებითა და მოსახლეო-ბისაგან დაცლით. სამწეხაროდ, ამ ოპერაციაში მთავარი მი-ხეილ შარვაშიძეც მონაწილეობდა, თუმცა ისიც სათქმელია, რომ მას მაშინ თავს ზევით ძალა არ შესწევდა სხვაგვარად მოქცევისათვის.

1864 წლის გაზაფხულზე რეალურად გამოიკვეთა, რომ იმპერია იმარჯვებდა ჩერქეზ-უბიხთა წინააღმდეგ მიმდინარე დაუნდობელ ომში და ცარიზმის ხელისუფლებაც შეუდგა აფ-საზეთის მოჩვენებითი დამოუკიდებლობის ლიკვიდაციისა და მხარის კოლონიზაციის კონკრეტული გეგმების შედეგნას. კავკასიის მეფისნაცვალი, დიდი მთავარი მიხეილ რომანოვი ამასთან დაკავშირებით 1864 წლის 27 მარტს წერდა, რომ მთიელების, ე.ი. ჩერქეზ-უბიხთა საბოლოოდ დამორჩილებისა და მათგან შავი ზღვის აღმოსავლეთ სანაპიროს “გაწმენდის-თანავე” საჭირო იყო აფხაზეთის მთავრისა და მისი მემკვიდ-რის დათანხმება მართვის უფლებაზე უარის თქმაზე; “აფხა-ზეთისაგან შეიქმნას სამხედრო ოლქი (იკრუგ), რომელიც წე-ბელდასთან ერთად უნდა დაემორჩილოს საგანგებო სამხედ-რო ხელმძღვანელს...” და “თუ თავისუფალი მიწების რაოდე-ნობა მოგვცემს საშუალებას, ზღვის ნაპირზე, ენგურის შე-სართავთან დავაარსოთ კაზაკთა დასახლებანი, რომლებიც

მდ. ბზიფის გაყოლებით შექმნილ დასახლებებთან ერთად შეადგენდა აფხაზეთის კაზაკურ ჯარს (Абхазское казачье воинство) აფხაზეთის სამხედრო განყოფილების უფროსის მმართველობით” (გამახარია, გოგია 1997, გვ. 333).

მართლაც, ამ წერილის დაწერიდან 2 თვეში აფხაზეთის მთავარი დაპატიმრეს და ვორონეჟში გადაასახლეს, ხოლო რეგიონში დაიწყო დემოგრაფიული კატასტროფა: ჯერ 1867, შემდეგ კი 1877-1878 წლებში ათასობით აფხაზი აპყარეს აფხაზეთიდან და იძულებით გარეკეს ოსმალეთში, ხოლო მათ ნაბინავარზე დასახლეს რუსები, უკრაინელები, სომხები, ბერძენები, ესტონელები, გერმანელები. არსებითია იმის აღნიშვნაც, რომ დასახლებული ორი მუჰაკირობის შემდეგ ადგილზე დარჩენილი აფხაზები მექანიკურად დაშორეს ერთმანეთს და შეიქმნა ორი აფხაზური რეზერვაცია: ბზიფისა და აბუისა, რომლებიც გარშემორტყმული იყო ძირითადად კოლონისტური მოსახლეობით, რათა აფხაზებს არ ჰქონდათ საშუალება გაერთიანებისა და იოლი ყოფილიყო არა მარტო მათი კონტროლი, არამედ გარუსებაც.

ბოლო მუჰაკირობის (1877-1878 წნ.) შემდეგ ცარიზმის მიერ დაგეგმილი და განხორციელებული ღონისძიებანი, რომელთა ჩამოთვლა შორს წაგვიყვანდა, შედეგიანი აღმოჩნდა: ერთ დროს თავისუფლებისმოყვარე აფხაზი ხალხი, რომელმაც მთელ კავკასიაში ერთ-ერთმა უკანასკნელმა იბრძოლა დამოუკიდებლობისა და ეროვნული იდენტობის შესანარჩუნებლად, სულ რაღაც 27-29 წლის შემდეგ, 1905-1907 წლების რევოლუციის დროს ცარიზმის იმდენად ერთგულ და სანდო ძალად იქცა, რომ იმპერატორმა საგანგებო რესკრიპტით მოუხსნა “დამნაშავე ხალხის” ოფიციალური სტატუსი და წარმატებით იყენებდა ქართული ეროვნული მოძრაობის საპირნონედ.

ამის შემდგომ ჯერ ამიერკავკასიის სახელმწიფოს, მერე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობისა და საბჭოთა პერიოდში მეტად იშვიათი იყო შემთხვევები, როცა აფხაზი მოღვაწენი მხარს უჭერდნენ ქართულ ეროვნულ ძა-

ლებს იმპერიის უღლისაგან გათავისუფლებისათვის ბრძოლა-ში და აქტიურად არ უჭერდნენ მხარს იმპერიულ პოლიტიკას.

საუბედუროდ, ასე გრძელდება საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდგომაც, როცა აფხაზი ხალხის უმრავლესობა უსიტყვოდ მიჰყება იმპერიის კარნახით მოქმედ ფსევდოაფხაზ “ლიდე-რებს”, რომლებსაც საცოდავი 30 ვერცხლი ურჩევნიათ დვთის გზაზე სვლას. ამან აფხაზ ხალხს უკვე მოუტანა ბევრი სისხლი და ცრემლი, მაგრამ უარესი ის არის, რომ რუსეთის ამჟამინ-დელ ხელისუფლებას უარი არ უთქვამს ცარიზმისეულ მეთო-დებზე და მასაც არაფრად სჭირდება აფხაზი ხალხი, სამაგიე-როდ მეტად დაინტერესებულია გზაკვალარეულ აფხაზ ფსევ-დოლიდერთა გამოყენებით საქართველოს დაჩოქებით, აფხაზე-თის მიწაზე თავისი სამხედრო ბაზების განთავსებითა და აფხა-ზეთის დარჩენილი მოსახლეობის უმოკლეს ვადაში გარუსებით, ანუ ყოველივე იმით, რითაც XIX საუკუნეში ასე “ისახელა თავი” ცარისტულმა რეჟიმმა. საკითხავია: კიდევ რამდენი უბედურება უნდა დაატეხოს თავს რუსეთმა ბოლო ორი საუკუნის განმავ-ლობაში უკვე არაერთხელ სასტიკად დასჯილ აფხაზებს, რომ მათმა ჭეშმარიტმა ლიდერებმა დაინახონ სწორი გზა?

ლიტერატურა

1. გამახარია 2005 – ჯ. გამახარია. აფხაზეთი და ქრისტიანო-ბა. თბილისი, 2005.
2. გამახარია, გოგია 1997 – Дж. Гамахария, Б. Гогия. Абхазия – историческая область Грузии. Тбилиси, 1997.
3. გვანცელაძე, ტაბიძე, შეროზია, ჭანტურია 2001 – თ. გვან-ცელაძე, მ. ტაბიძე, რ. შეროზია, რ. ჭანტურია. ლვთისმსახუ-რებისა და სასულიერო განათლების ენა როგორც რუსიფიკა-ტორული პოლიტიკის განხორციელების საშუალება. კრებულ-ში: “ქართველური მემკვიდრეობა”, ტ. V. ქუთაისი, 2001.
4. ნარკვევები 2007 – ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან. აფხაზეთი. უძველესი დროიდან დღემდე. თბილისი, 2007.

კომპიუტერული უზრუნველყოფა – ეკა გადილია



გამომცემლობა „უნივერსალი“

თბილისი, 0179, ი. ჭავჭავაძის გამზ. 19, ტელ: 22 36 09, 8(99) 17 22 30
E-mail: universal@internet.ge